

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

Читинский институт (филиал)

ФГБОУ ВО «БАЙКАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Кафедра финансы и управление


УТВЕРЖДЕН

на заседании кафедры финансов и управления

24 ноября 2025 г. протокол № 3

Заведующий кафедрой

С.Л. Курьянова



**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
(ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ)
ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ**

Б1.О.13 Научные исследования в сфере публичного управления

Направление подготовки: 38.04.04 Государственное и муниципальное управление

Направленность (профиль): Система государственного и муниципального
управления

Квалификация: магистр

Чита, 2025 г.

**Структура
фонда оценочных средств
по дисциплине «Научные исследования в сфере публичного управления»**

№ п/п	Этапы формирования компетенций	Перечень формируемых компетенций	ЗУНы (З.1, У1, Н1...)	Контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы	Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах формирования, описания шкал оценивания
1	Основные подходы к работе с научной литературой и подготовке аналитических обзоров	ОПК-7	Н. Владеть навыками осуществления экспертно-аналитической деятельности и научных исследований	Творческое задание «Подготовка обзора литературы по одному из исследовательских вопросов магистерской диссертации»	До 10 баллов (корректность выбора источника информации - до 3 баллов за 1 источник на русском и иностранном языках, полнота анализа источников 4 балла) (10)
2	Постановка проблемы, определение цели, задач, гипотез исследования. Правила написания исследовательской программы	ОПК-7	З. Знать методы ведения экспертно-аналитической деятельности и научных исследований Н. Владеть навыками осуществления экспертно-аналитической деятельности и научных исследований	Творческое задание "Формулировка темы, цель, задачи, объект и предмет исследования" Творческое задание «Предварительный (рабочий) вариант плана магистерской диссертации»	До 10 баллов (корректность формулировки темы - 3 балла, правильность формулировки цели и задач - 5 баллов, верно определенные объект и предмет исследования - 2 балла) (10) До 10 баллов (полнота раскрытия темы диссертации в названиях глав и

					параграфов — 5 баллов, логичность структуры — 5 баллов) (10)
3	Правила подготовки полевого исследования. Методы сбора и анализа первичной и вторичной информации	ОПК-7	З. Знать методы ведения экспертно-аналитической деятельности и научных исследований У. Уметь обосновывать выбор специализированных средств для осуществления экспертно-аналитической деятельности и научных исследований	Творческое задание «Аналитическая записка, посвященная обоснованию выбора методов проведения исследования» Творческое задание «Выбор показателей для проведения исследования по теме диссертации»	До 10 баллов (разнообразие выбранных методов — 4 балла, логичность и обоснованность выбора методов — 6 баллов) (10) До 10 баллов (корректность и логичность построения и оформления презентации) (10)
4	Процедура сбора первичной информации. Предварительный анализ результатов. Статистические методы анализа. Интерпретация результатов эмпирического исследования	ОПК-7	У. Уметь обосновывать выбор специализированных средств для осуществления экспертно-аналитической деятельности и научных исследований	Эссе «Обоснование актуальности исследования, гипотеза магистерского исследования»	До 10 баллов (полнота выполненного обоснования — 3 баллов, релевантность для выбранной темы диссертации — 7 баллов) (10)
5	Библиографические правила оформления текстов. Правила работы с каталогами и базами данных	ОПК-7	З. Знать методы ведения экспертно-аналитической деятельности и научных исследований У. Уметь обосновывать выбор специализированных средств для осу-	Оформление аналитической записки по результатам изучения курса Творческое задание «Список литературы по теме диссертации, составленный на основе каталога ЧИ БГУ и открытой базы данных»	До 10 баллов (структурированность работы, наличие всех необходимых разделов - до 5 баллов, верно оформленный текст аналитической записки в соот-

			<p>ществления экспертно-аналитической деятельности и научных исследований</p> <p>Н. Владеть навыками осуществления экспертно-аналитической деятельности и научных исследований</p>		<p>ветствии с требованиями нормоконтроля - до 5 баллов) (10) До 10 баллов (полнота охвата источников (не менее 25 источников на русском языке и 5 источников на иностранном языке) — 7 баллов, корректность библиографического оформления — 3 балла) (10)</p>
6	<p>Основные виды академических работ. Правила подготовки и написания. Правила структурирования академических текстов</p>	ОПК-7	<p>Н. Владеть навыками осуществления экспертно-аналитической деятельности и научных исследований</p>	<p>Творческое задание «Аннотация статьи (развернутый вариант)»</p>	<p>До 10 баллов (точность формулировок, корректность применяемых терминов — 5 баллов, ясность выражения сути статьи — 3 балла, соответствие сути статьи теме диссертации — 2 балла) (10)</p>
7	<p>Правила подготовки презентации и организации выступления</p>	ОПК-7	<p>Н. Владеть навыками осуществления экспертно-аналитической деятельности и научных исследований</p>	<p>Творческое задание «Доклад и презентация по результатам изучения курса»</p>	<p>До 10 баллов (полнота и точность отражения в докладе положений магистерской диссертации) (10)</p>
8	<p>Итого по текущей аттестации</p>	ОПК-7	<p>З. Знать методы ведения экспертно-аналитической деятельности и научных исследований</p> <p>У. Уметь обосновывать</p>		<p>100</p>

			<p>выбор специализированных средств для осуществления экспертно-аналитической деятельности и научных исследований</p> <p>Н. Владеть навыками осуществления экспертно-аналитической деятельности и научных исследований</p>		
9	Промежуточная аттестация	ОПК-7	<p>З. Знать методы ведения экспертно-аналитической деятельности и научных исследований</p> <p>У. Уметь обосновывать выбор специализированных средств для осуществления экспертно-аналитической деятельности и научных исследований</p> <p>Н. Владеть навыками осуществления экспертно-аналитической деятельности и научных исследований</p>		100

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ЧИТИНСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)
ФГБОУ ВО «БАЙКАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Кафедра финансы и управление

Пример творческого задания по подготовке обзора литературы по одному из исследовательских вопросов магистерской диссертации. Это задание предназначено для того, чтобы развить навыки поиска, анализа, систематизации и критического оценивания научной литературы, а также научиться формулировать аргументированные выводы на основе обзора.

Творческое задание: Подготовка обзора литературы по одному из исследовательских вопросов магистерской диссертации.

Цель задания:

- Углубленное изучение выбранного исследовательского вопроса.
- Выявление основных теоретических подходов, концепций и моделей, используемых в данной области.
- Определение ключевых авторов и публикаций по теме.
- Критический анализ существующих исследований и выявление пробелов в знаниях.
- Формулирование обоснованных выводов и определение направлений для дальнейших исследований.
- Развитие навыков академического письма и оформления обзора литературы.

Этапы выполнения задания:

1. **Выбор исследовательского вопроса:**
 - Согласуйте с научным руководителем один из ключевых исследовательских вопросов вашей магистерской диссертации. Вопрос должен быть достаточно узким и конкретным, чтобы обзор литературы был сфокусированным и управляемым.
 - **Пример:** Если тема диссертации "Оценка регулирующего воздействия в сфере цифровой экономики", то исследовательским вопросом может быть: "Влияние ОРВ на развитие инноваций в сфере финансовых технологий (FinTech)".
2. **Поиск литературы:**
 - Используйте различные источники для поиска релевантной литературы:
 - Научные базы данных (Web of Science, Scopus, Google Scholar, eLibrary.ru).
 - Библиотечные каталоги.
 - Специализированные журналы и конференции по вашей теме.
 - Обзоры литературы и мета-анализы.
 - Диссертации и авторефераты.
 - Определите ключевые слова и фразы для поиска.
 - **Пример:** "Оценка регулирующего воздействия", "цифровая экономика", "FinTech", "инновации", "регулирование FinTech", "cost-benefit analysis", "regulatory sandbox".
 - Используйте различные комбинации ключевых слов и фразы для расширения или сужения поиска.
 - Скачайте и сохраните все найденные статьи, книги и другие материалы, которые могут быть полезны для вашего обзора.

3. **Отбор и оценка литературы:**
 - Просмотрите все найденные материалы и отберите наиболее релевантные для вашего исследовательского вопроса.
 - Оцените качество и надежность отобранных источников:
 - Авторитетность автора и издательства.
 - Методология исследования.
 - Размер выборки и статистическая значимость результатов.
 - Наличие рецензирования.
 - Исключите из обзора нерелевантные, устаревшие или ненадежные источники.
4. **Анализ и систематизация литературы:**
 - Прочитайте отобранные статьи и книги, делая подробные записи и выделяя ключевые моменты.
 - Определите основные теоретические подходы, концепции и модели, используемые в данной области.
 - **Пример:** Влияние ОРВ может быть оценено с точки зрения теории транзакционных издержек, теории общественного выбора, теории регуляторного захвата.
 - Сравните и сопоставьте различные точки зрения и результаты исследований.
 - Выделите сильные и слабые стороны каждого исследования.
 - Определите пробелы в знаниях и области, требующие дальнейших исследований.
5. **Структурирование обзора литературы:**
 - Разработайте логичную структуру обзора, состоящую из нескольких разделов и подразделов.
 - **Пример структуры:**
 - Введение (актуальность темы, постановка исследовательского вопроса, цель обзора, структура обзора).
 - Раздел 1: Теоретические основы ОРВ в сфере цифровой экономики.
 - Подраздел 1.1: Концепция ОРВ и ее особенности применения в цифровой сфере.
 - Подраздел 1.2: Теоретические модели оценки влияния регулирования на инновации.
 - Раздел 2: Эмпирические исследования влияния ОРВ на развитие FinTech.
 - Подраздел 2.1: Анализ опыта применения ОРВ в различных странах (США, Великобритания, Сингапур).
 - Подраздел 2.2: Оценка влияния регуляторных "песочниц" (regulatory sandboxes) на инновации в FinTech.
 - Раздел 3: Проблемы и перспективы применения ОРВ в сфере FinTech в России.
 - Подраздел 3.1: Анализ нормативно-правовой базы и институциональной инфраструктуры ОРВ в России.
 - Подраздел 3.2: Выявление основных барьеров и возможностей для применения ОРВ в сфере FinTech.
 - Заключение (основные выводы, выявленные пробелы в знаниях, направления для дальнейших исследований).
 - Каждый раздел и подраздел должен иметь четкую цель и логическую связь с другими частями обзора.
6. **Написание обзора литературы:**
 - Напишите связный и логичный текст, представляющий собой критический анализ и синтез отобранной литературы.

- Используйте академический стиль письма, избегая личных мнений и оценок без достаточного обоснования.
- Правильно оформляйте ссылки и цитаты в соответствии с требованиями ГОСТ или другими стандартами, принятыми в вашем университете.
- Обратите внимание на грамматику, орфографию и пунктуацию.
- Объем обзора литературы должен быть достаточным для раскрытия темы, но не чрезмерно большим (рекомендуемый объем – 15-25 страниц).

7. Редактирование и проверка обзора:

- Перечитайте написанный текст несколько раз, чтобы выявить и исправить ошибки и неточности.
- Попросите коллегу или научного руководителя прочитать ваш обзор и дать обратную связь.
- Внесите необходимые исправления и улучшения на основе полученных комментариев.

Критерии оценки:

- Полнота и релевантность отобранной литературы.
- Глубина и критичность анализа литературы.
- Логичность и структурированность обзора.
- Ясность и точность изложения.
- Правильность оформления ссылок и цитат.
- Соответствие требованиям академического письма.

Форма представления результатов:

- Письменный обзор литературы в формате документа Word или PDF.
- Список использованных источников, оформленный в соответствии с требованиями ГОСТ или другим стандартом.

Дополнительные рекомендации:

- Начните работать над обзором литературы как можно раньше, чтобы у вас было достаточно времени для поиска, анализа и написания текста.
- Регулярно консультируйтесь с научным руководителем для получения советов и рекомендаций.
- Используйте программы для управления библиографией (например, Mendeley, Zotero) для облегчения процесса оформления ссылок и цитат.
- Будьте критичны к источникам информации и не доверяйте слепо всему, что написано.
- Помните, что обзор литературы – это не просто перечисление существующих исследований, а их критический анализ и синтез.

Творческое задание: Формулировка темы, цели, задач, объекта и предмета магистерского исследования.

Цель задания:

- Сформулировать четкую и конкретную тему магистерской диссертации.
- Определить цель исследования, отражающую желаемый результат.
- Сформулировать конкретные и измеримые задачи исследования, которые необходимо решить для достижения цели.
- Определить объект исследования – область реальности, на которую направлено исследование.

- Определить предмет исследования – конкретный аспект объекта, который будет изучаться.
- Развить навыки логического мышления, анализа и формулирования научных понятий.

Инструкция к выполнению задания:

1. Выбор темы исследования (Предварительно согласовано с научным руководителем):

- Определите общую область исследования, которая вам интересна и соответствует вашим научным интересам.
- Сузьте выбранную область до конкретной темы, которую вы планируете изучать в своей магистерской диссертации.
- Тема должна быть актуальной, значимой и достаточно узкой, чтобы вы могли ее раскрыть в рамках магистерской работы.
- **Пример общей области:** Оценка регулирующего воздействия.
- **Пример суженной темы:** Совершенствование методологии оценки регулирующего воздействия в сфере цифровой экономики.

2. Формулировка темы исследования:

- Сформулируйте тему исследования в виде краткого и информативного предложения, отражающего суть вашего исследования.
- Тема должна быть ясной, четкой и понятной для других исследователей.
- **Пример темы:** "Совершенствование методологических подходов к оценке регулирующего воздействия на развитие инноваций в сфере финансовых технологий (FinTech)."

3. Определение цели исследования:

- Сформулируйте цель исследования, отражающую желаемый результат, который вы хотите достичь в своей работе.
- Цель должна быть связана с темой исследования и отражать вклад вашей работы в науку или практику.
- Цель должна начинаться с глагола, обозначающего действие (например, "разработать", "обосновать", "выявить", "систематизировать", "оценить", "усовершенствовать").
- **Пример цели:** "Разработать методические рекомендации по совершенствованию оценки регулирующего воздействия на развитие инноваций в сфере финансовых технологий (FinTech)."

4. Формулировка задач исследования:

- Сформулируйте конкретные и измеримые задачи исследования, которые необходимо решить для достижения поставленной цели.
- Задачи должны быть логически связаны между собой и охватывать все аспекты исследования.
- Задачи должны начинаться с глаголов, обозначающих действие (например, "проанализировать", "выявить", "разработать", "оценить", "обосновать", "систематизировать").
- Количество задач должно быть достаточным для достижения цели, но не слишком большим, чтобы работа оставалась сфокусированной.
- **Пример задач:**
 - "Проанализировать теоретические и методологические подходы к оценке регулирующего воздействия в сфере цифровой экономики."
 - "Выявить особенности влияния регулирования на развитие инноваций в сфере финансовых технологий (FinTech)."
 - "Оценить существующие методы оценки регулирующего воздействия на предмет их применимости к сфере FinTech."

- "Разработать методические рекомендации по адаптации существующих методов оценки регулирующего воздействия к сфере FinTech."
- "Обосновать практическую значимость разработанных методических рекомендаций."

5. **Определение объекта исследования:**

- Определите объект исследования – область реальности, на которую направлено ваше исследование.
- Объект должен быть достаточно широким и отражать контекст вашего исследования.

○ **Пример объекта:** Процесс государственного регулирования в сфере цифровой экономики.

6. **Определение предмета исследования:**

- Определите предмет исследования – конкретный аспект объекта, который вы будете изучать в своей работе.
- Предмет должен быть более узким и конкретным, чем объект, и отражать фокус вашего исследования.

○ **Пример предмета:** Методология оценки регулирующего воздействия на развитие инноваций в сфере финансовых технологий (FinTech).

Пример заполненной таблицы (Шаблон для выполнения задания):

Элемент исследования	Формулировка
Тема	Совершенствование методологических подходов к оценке регулирующего воздействия на развитие инноваций в сфере финансовых технологий (FinTech).
Цель	Разработать методические рекомендации по совершенствованию оценки регулирующего воздействия на развитие инноваций в сфере финансовых технологий (FinTech).
Задачи	1. Проанализировать теоретические и методологические подходы к оценке регулирующего воздействия в сфере цифровой экономики. 2. Выявить особенности влияния регулирования на развитие инноваций в сфере финансовых технологий (FinTech). 3. Оценить существующие методы оценки регулирующего воздействия на предмет их применимости к сфере FinTech. 4. Разработать методические рекомендации по адаптации существующих методов оценки регулирующего воздействия к сфере FinTech. 5. Обосновать практическую значимость разработанных методических рекомендаций.
Объект	Процесс государственного регулирования в сфере цифровой экономики.
Предмет	Методология оценки регулирующего воздействия на развитие инноваций в сфере финансовых технологий (FinTech).

Критерии оценки:

- Четкость и конкретность формулировки темы исследования.
- Соответствие цели исследования теме и задачам.
- Реалистичность и измеримость задач исследования.
- Логическая связь между задачами, целью и темой исследования.
- Точное определение объекта и предмета исследования.
- Соответствие формулировок требованиям научного стиля.

Форма представления результатов:

- Заполненная таблица с формулировками темы, цели, задач, объекта и предмета исследования (в формате Word или PDF).
- Краткое обоснование выбранной темы (1-2 страницы), в котором следует описать актуальность темы, ее научную и практическую значимость.

Дополнительные рекомендации:

- Обсудите свои формулировки с научным руководителем и учтите его замечания и рекомендации.
- Перечитайте и переформулируйте свои определения несколько раз, чтобы убедиться в их точности и ясности.
- Четкое определение темы, цели, задач, объекта и предмета исследования – залог успешного выполнения всей магистерской диссертации.

Творческое задание: Предварительный (рабочий) вариант плана магистерской диссертации.

Цель задания:

- Разработать структурированный план магистерской диссертации, отражающий логическую последовательность исследования.
- Определить основные разделы, подразделы и вопросы, которые будут рассмотрены в диссертации.
- Распределить объем работы между различными разделами и подразделами.
- Сформировать общее представление о содержании диссертации.
- Получить раннюю обратную связь от научного руководителя для корректировки плана.

Этапы выполнения задания:

- 1. Анализ темы, цели и задач исследования:**
 - Внимательно перечитайте сформулированную тему, цель и задачи вашего магистерского исследования.
 - Убедитесь, что план диссертации полностью соответствует теме, цели и задачам.
 - Все элементы плана должны работать на достижение поставленной цели и решение задач исследования.
- 2. Определение структуры диссертации:**
 - Стандартная структура магистерской диссертации обычно включает в себя следующие элементы:
 - **Титульный лист.**
 - **Содержание.**
 - **Введение.**
 - **Основная часть (обычно 2-3 главы).**
 - **Заключение.**
 - **Список литературы.**
 - **Приложения (при необходимости).**
 - В данном задании фокусируемся на основной части – главах и их подразделах.
- 3. Разработка плана введения:**
 - Введение должно содержать следующие элементы:
 - Обоснование актуальности темы исследования.
 - Степень разработанности темы в научной литературе (краткий обзор основных работ).
 - Цель и задачи исследования.
 - Объект и предмет исследования.
 - Методология исследования.
 - Научная новизна (предполагаемая).
 - Практическая значимость (предполагаемая).
 - Структура работы (краткое описание содержания каждой главы).

4. **Планирование основной части (главы и подразделы):**

- Определите количество глав в основной части диссертации (обычно 2-3).
- Сформулируйте название каждой главы, отражающее ее основное содержание.
- Разделите каждую главу на несколько подразделов (обычно 2-4).
- Сформулируйте название каждого подраздела, отражающее его основное содержание.
- Подразделы должны логически раскрывать содержание главы и способствовать достижению цели исследования.
- Используйте последовательную нумерацию разделов (например, 1.1, 1.2, 2.1, 2.2 и т.д.).
- **Пример плана диссертации (для темы "Совершенствование методологических подходов к оценке регулирующего воздействия на развитие инноваций в сфере финансовых технологий (FinTech)"):**

Введение

Глава 1. Теоретические основы оценки регулирующего воздействия на развитие инноваций в сфере финансовых технологий (FinTech) * 1.1. Концепция регулирующего воздействия и его роль в развитии цифровой экономики. * 1.2. Особенности инновационной деятельности в сфере финансовых технологий (FinTech). * 1.3. Теоретические модели и подходы к оценке влияния регулирования на инновации.

Глава 2. Анализ существующих методов оценки регулирующего воздействия и их применимости к сфере FinTech * 2.1. Обзор международных практик оценки регулирующего воздействия в сфере FinTech. * 2.2. Анализ применения инструментов оценки регулирующего воздействия в России. * 2.3. Выявление проблем и ограничений существующих методов оценки регулирующего воздействия в сфере FinTech.

Глава 3. Разработка методических рекомендаций по совершенствованию оценки регулирующего воздействия на развитие инноваций в сфере FinTech * 3.1. Предлагаемые подходы к адаптации существующих методов оценки регулирующего воздействия к сфере FinTech. * 3.2. Разработка системы показателей для оценки влияния регулирования на инновации в сфере FinTech. * 3.3. Апробация разработанных методических рекомендаций на примере конкретного регулирующего акта.

Заключение

Список литературы

Приложения (при необходимости)

5. **Планирование заключения:**

- Заключение должно содержать краткие выводы по результатам исследования, а также предложения по дальнейшим исследованиям в данной области.
- В заключении необходимо отразить, в какой степени достигнута цель исследования и решены поставленные задачи.
- 6. **Оценка объема работы и распределение по разделам:**
 - Прикиньте объем каждой главы и подраздела в страницах.
 - Это поможет вам спланировать свою работу и избежать дисбаланса в диссертации.
 - Учитывайте, что теоретическая глава может быть больше, чем эмпирическая или наоборот, в зависимости от темы и методологии.

Критерии оценки:

- Соответствие плана теме, цели и задачам исследования.
- Логичность и структурированность плана.
- Полнота охвата основных вопросов, связанных с темой исследования.
- Сбалансированность плана (равномерное распределение объема работы между разделами).
- Четкость и ясность формулировок разделов и подразделов.
- Научный стиль изложения.

Форма представления результатов:

- Документ Word или PDF, содержащий подробный план диссертации (как в примере выше).

- (Опционально) Краткое обоснование плана (1-2 страницы), в котором следует описать, почему выбрана именно такая структура диссертации и как она способствует достижению цели исследования.

Дополнительные рекомендации:

- Обсудите свой план с научным руководителем и учтите его замечания и рекомендации.

- План диссертации – это рабочий документ, который может изменяться и корректироваться в процессе исследования.

- Регулярно пересматривайте свой план и при необходимости вносите в него изменения, чтобы он оставался актуальным и соответствовал вашим текущим исследованиям.

- Используйте mind maps (интеллект-карты) для визуализации структуры диссертации и связей между различными элементами.

Творческое задание: Аналитическая записка "Обоснование выбора методов проведения магистерского исследования"

Цель: Аргументированное объяснение выбора исследовательских методов, наиболее подходящих для решения поставленных задач магистерской диссертации.

Структура аналитической записки:

1. Введение (10%):

- Краткое повторение темы, цели и задач исследования.
- Указание на проблему выбора методов исследования.

2. Обзор потенциальных методов исследования (30%):

- Перечисление всех возможных методов, которые могли бы быть использованы в исследовании (теоретических и эмпирических).

- Краткое описание каждого метода и его основных характеристик:

- Теоретические: Анализ литературы, синтез, аналогия, моделирование, системный анализ и т.д.

- Эмпирические: Опрос, анкетирование, интервью, наблюдение, эксперимент, анализ документов, статистический анализ данных и т.д.

3. Обоснование выбора используемых методов (40%):

- Для каждого выбранного метода:

- Четкое указание, для решения какой задачи исследования он будет применен.

- Аргументы в пользу его применимости и эффективности для решения этой конкретной задачи (почему именно этот метод, а не другой).

- Ссылки на научную литературу, подтверждающую адекватность выбранного метода для данного типа исследований.

- Описание планируемой процедуры применения метода (например, как будет проводиться опрос, как будет анализироваться литература, какие статистические методы будут использованы и т.д.).

- Если какой-либо метод был отвергнут, кратко объяснить причину отказа.

4. Ограничения выбранных методов (10%):

- Признание возможных ограничений и недостатков выбранных методов.

- Обсуждение, как эти ограничения будут учтены и минимизированы в процессе исследования.

5. Заключение (10%):

- Краткое обобщение обоснования выбора методов.

- Уверенность в адекватности выбранных методов для достижения цели исследования и решения поставленных задач.

Критерии оценки:

- Полнота и обоснованность обзора потенциальных методов исследования.
- Четкость и аргументированность обоснования выбора (или отказа) каждого метода.
- Учет ограничений выбранных методов.
- Соответствие выбранных методов теме, цели и задачам исследования.
- Научный стиль изложения и оформление аналитической записки.

Форма представления результатов: Документ Word или PDF объемом 5-7 страниц.

Эссе: "Обоснование актуальности исследования и гипотеза магистерского исследования"

Цель: Убедительно продемонстрировать актуальность выбранной темы и сформулировать проверяемую гипотезу исследования.

Структура эссе:

1. **Введение (15-20%): Захватываем внимание и представляем тему**
 - Краткое введение в предметную область исследования (широкий контекст).
 - Яркое описание существующей проблемы или противоречия, которое инициировало ваш интерес к теме. Здесь нужно "зацепить" читателя.
 - Четкая формулировка темы магистерского исследования.
 - Краткое указание на цель исследования (что вы хотите достичь).
2. **Обоснование актуальности (30-35%): Доказываем необходимость исследования**
 - **Социально-экономическая значимость:**
 - Объяснение, почему решение данной проблемы важно для общества, экономики или конкретной отрасли.
 - Приведите конкретные примеры, статистику или данные, подтверждающие значимость проблемы.
 - **Научная значимость:**
 - Обзор существующих исследований по теме (краткий анализ литературы).
 - Выявление "белых пятен" или противоречий в существующих исследованиях. Почему необходимо дальнейшее изучение вопроса?
 - Укажите, какой вклад ваше исследование может внести в науку (новые знания, уточнение существующих теорий, разработка новых методов и т.д.).
 - **Практическая значимость:**
 - Обоснование, как результаты вашего исследования могут быть применены на практике.
 - Кто может быть заинтересован в результатах вашего исследования (компании, государственные органы, другие исследователи и т.д.).
 - Примеры конкретных практических применений результатов исследования.
3. **Формулировка гипотезы (25-30%): Представляем предположение, требующее проверки**
 - **Определение (что такое гипотеза):** Кратко объясните, что такое научная гипотеза и каковы ее основные требования.
 - **Предпосылки для формулировки гипотезы:** Обоснование, почему вы считаете, что именно эта гипотеза может быть верной. Опирайтесь на проанализированную литературу и ваши предварительные наблюдения.
 - **Четкая формулировка основной гипотезы:** Гипотеза должна быть:
 - Конкретной и измеримой.

- Проверяемой эмпирическим путем.
- Отражающей причинно-следственную связь (если это возможно).
- Согласованной с целью и задачами исследования.
- **Формулировка вспомогательных (частных) гипотез (если необходимо):**

Вспомогательные гипотезы конкретизируют основную гипотезу и служат для проверки отдельных ее аспектов.

4. **Выводы (15-20%): Подводим итог и задаем направление**

- Краткое повторение основных аргументов в пользу актуальности исследования.
- Подтверждение научной и практической значимости исследования.
- Подчеркивание важности проверки сформулированной гипотезы для достижения цели исследования.
- Краткое описание дальнейших шагов исследования (как вы планируете проверять гипотезу).

Критерии оценки:

- Убедительность обоснования актуальности исследования.
- Оригинальность и новизна выбранной темы.
- Логичность и последовательность изложения.
- Четкость и конкретность формулировки гипотезы.
- Соответствие гипотезы цели и задачам исследования.
- Научный стиль изложения, грамотность и оформление.

Формат представления результатов: Документ Word или PDF объемом 3-5 страниц.

Советы:

- Используйте цифры и факты для подтверждения своих аргументов.
- Ссылайтесь на авторитетные источники в своей области.
- Пишите четким и понятным языком.
- Не бойтесь высказывать свое мнение и предлагать оригинальные идеи.
- Покажите свою заинтересованность в выбранной теме.

ОБРАЗЕЦ БИЛЕТА

Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации
Читинский институт (филиал) Фе-
дерального государственного бюджетного
образовательного учреждения
высшего образования
«БАЙКАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»
(ЧИ ФГБОУ ВО «БГУ»)

Направление - 38.04.04 Государ-
ственное и муниципальное управ-
ление
Профиль - Система государствен-
ного и муниципального управления
Кафедра финансы и управление
Дисциплина - Научные исследова-
ния в сфере публичного управле-
ния

БИЛЕТ № 1

1. Тест (30 баллов).
2. Задание на установку фигуры и модуса силлогизма (30 баллов).
3. Задание на разработку схемы научного исследования на заданную тему (вариант 2) (40 баллов)

Составитель _____ Л.Ю. Криклевская
Заведующий кафедрой _____ С.Л. Курьянова

1-й вопрос билета (30 баллов), вид вопроса: Тест/проверка знаний. Критерий: В тесте необходимо ответить на 15 вопросов, каждый верный ответ оценивается в 2 балла.

2-й вопрос билета (30 баллов), вид вопроса: Задание на умение. Критерий: 10 баллов – использование научной терминологии, четкость определения рассматриваемых понятий, 10 баллов – правильность выполнения задания, 10 баллов – глубина и структурированность выполненного задания.

3-й вопрос билета (40 баллов), вид вопроса: Задание на навыки. Критерий: 10 баллов – грамотное применение методов анализа и синтеза при обосновании авторской позиции, четкость определения рассматриваемых понятий, 20 баллов – аргументированность и логичность выполнения задания, 10 баллов – глубина

Проверочный тест по научно-исследовательской деятельности в ГМУ (30 баллов)

Инструкция: Внимательно прочитайте вопросы и выберите наиболее подходящий ответ. За каждый правильный ответ дается указанное количество баллов.

Часть 1. Выбор одного правильного ответа (1 балл за вопрос, всего 10 баллов)

1. **Что такое научно-исследовательская деятельность (НИД) в ГМУ?** а) Деятельность, направленная на коммерциализацию государственных услуг. б) Деятельность, направленная на получение новых знаний и применение их для решения проблем государственного и муниципального управления. в) Деятельность, направленная на организацию культурно-массовых мероприятий для государственных служащих. г) Деятельность, направленная на оптимизацию документооборота в органах власти.

2. **Какой из перечисленных документов является основным для регулирования научной деятельности в образовательной организации высшего образования?** а) Устав образовательной организации. б) Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации". в) Положение о научно-исследовательской деятельности образовательной организации. г) Все вышеперечисленное.

3. **Что из перечисленного не является целью НИД в ГМУ?** а) Разработка новых методов управления. б) Повышение эффективности деятельности органов власти. в) Получение новых знаний о процессах государственного управления. г) Получение прибыли от коммерческого использования результатов исследований.

4. **Какой вид исследования направлен на решение конкретной практической проблемы?** а) Фундаментальное исследование. б) Поисковое исследование. в) Прикладное исследование. г) Методологическое исследование.

5. **Какое из перечисленных качеств не характеризует научного исследователя?** а) Любознательность. б) Критическое мышление. в) Объективность. г) Конформизм.

6. **Что такое плагиат в научной работе?** а) Использование чужих идей без ссылки на автора. б) Цитирование чужих работ с указанием авторства. в) Публикация собственной работы в нескольких изданиях. г) Представление результатов исследования в виде научной статьи.

7. **Какой из перечисленных каналов коммуникации результатов НИД является наиболее распространенным в академической среде?** а) Публикация в социальных сетях. б) Публикация в рецензируемых научных журналах. в) Выступление на телевидении. г) Отправка отчетов непосредственно в органы власти.

8. **Что такое Scopus и Web of Science?** а) Социальные сети для ученых. б) Международные базы данных научного цитирования. в) Программы для статистической обработки данных. г) Сайты для поиска грантов на научные исследования.

9. **Какова роль Министерства науки и высшего образования РФ в сфере НИД?** а) Регулирование и финансирование научной деятельности в стране. б) Организация конференций и семинаров для ученых. в) Разработка образовательных стандартов. г) Все вышеперечисленное.

10. **Что такое "индекс Хирша"?** а) Показатель, характеризующий эффективность работы органа власти. б) Показатель, характеризующий научную продуктивность ученого или организации. в) Показатель, характеризующий качество образования в вузе. г) Показатель, характеризующий уровень коррупции в государственном аппарате.

Часть 2. Установление соответствия (2 балла за вопрос, всего 6 баллов)

Установите соответствие между типом исследования и его определением:

Тип исследования	Определение
1. Фундаментальное	А. Исследование, направленное на разработку конкретных рекомендаций для решения практических задач.
2. Прикладное	В. Исследование, направленное на получение принципиально новых знаний о природе и обществе
3. Поисковое	С. Исследование, направленное на выявление новых проблем и возможностей для дальнейших исследований.

Часть 3. Открытый вопрос (14 баллов. Критерии оценки: полнота ответа, логичность изложения, использование терминологии)

Опишите основные этапы проведения научно-исследовательского исследования в сфере государственного управления. В ответе отразите:

- Формулировку проблемы и определение цели исследования. (2 балла)
- Определение объекта и предмета исследования. (2 балла)
- Постановку задач исследования. (2 балла)
- Разработку гипотезы исследования. (2 балла)
- Выбор методов исследования (с примерами). (2 балла)
- Сбор и анализ данных. (2 балла)
- Формулировку выводов и рекомендаций. (2 балла)

Ответы:

Часть 1.

- б
- г
- г
- в
- г
- а
- б
- б
- а
- б

Часть 2.

1 - В 2 - А 3 - С

Часть 3 (Примерный ответ):

Научно-исследовательское исследование в сфере государственного управления проходит следующие основные этапы:

1. **Формулировка проблемы и определение цели исследования:** На данном этапе выявляется актуальная проблема в сфере ГМУ, требующая научного изучения.

Формулируется проблема в виде вопроса или противоречия. На основе проблемы определяется цель исследования – ожидаемый результат работы, который должен дать ответ на поставленный вопрос или разрешить противоречие. (Пример: Проблема - низкая эффективность реализации государственных программ в регионе. Цель - разработать рекомендации по повышению эффективности реализации государственных программ в регионе).

2. Определение объекта и предмета исследования: **Объект** исследования – это процесс или явление, в котором содержится проблема, подлежащая изучению (например: процесс реализации государственных программ). **Предмет** исследования – это конкретные аспекты объекта, которые подлежат изучению (например: механизмы финансирования, мониторинга и оценки государственных программ).

3. Постановка задач исследования: Задачи исследования – это конкретные шаги, которые необходимо предпринять для достижения цели исследования. Задачи формулируются в виде вопросов, на которые необходимо найти ответы. (Пример: 1. Изучить теоретические основы реализации государственных программ. 2. Проанализировать существующие механизмы финансирования государственных программ в регионе. 3. Оценить эффективность мониторинга и оценки государственных программ в регионе. 4. Разработать рекомендации по совершенствованию механизмов реализации государственных программ в регионе).

4. Разработка гипотезы исследования: Гипотеза – это предположение о возможном решении проблемы, которое требует эмпирической проверки. Гипотеза должна быть проверяемой и сформулирована в виде утверждения. (Пример: Совершенствование механизмов финансирования и мониторинга позволит повысить эффективность реализации государственных программ в регионе).

5. Выбор методов исследования: Методы исследования – это способы сбора и анализа информации, необходимые для проверки гипотезы и достижения цели исследования. Примеры методов:

- **Анализ нормативных правовых актов:** Для изучения правовой базы, регулирующей процессы в сфере ГМУ.
- **Статистический анализ:** Для анализа количественных данных об эффективности деятельности.
- **Социологический опрос:** Для выявления общественного мнения и оценок деятельности органов власти.
- **Экспертное интервью:** Для получения экспертных оценок от специалистов в сфере ГМУ.
- **Кейс-стади:** Для детального изучения конкретных примеров (кейсов) в сфере ГМУ.

6. Сбор и анализ данных: На данном этапе осуществляется сбор необходимой информации с использованием выбранных методов. Собранные данные систематизируются, обрабатываются и анализируются с использованием статистических методов, экспертных оценок, контент-анализа и других методов.

7. Формулировка выводов и рекомендаций: На основе анализа данных формулируются выводы о подтверждении или опровержении гипотезы исследования. Разрабатываются практические рекомендации для решения проблемы, выявленной в начале исследования. Рекомендации должны быть конкретными, обоснованными и направленными на повышение эффективности деятельности и улучшение ситуации в исследуемой области.

Критерии оценки 3-й части (Открытый вопрос):

- **Полнота ответа:** Наличие информации по каждому из указанных пунктов (2 балла за каждый пункт).

- **Логичность изложения:** Последовательность и взаимосвязь между этапами исследования.
- **Использование терминологии:** Правильное и уместное использование научных терминов и понятий, относящихся к сфере НИД и ГМУ.
- **Примеры:** Развернутые и конкретные примеры, используемые при описании этапов НИР.

Задание на установку фигуры и модуса силлогизма (30 баллов)

Инструкция: Для каждого из представленных силлогизмов необходимо:

1. **Определить структуру силлогизма:** Выделить больший термин (Р), меньший термин (S) и средний термин (М).
2. **Определить посылки:** Выделить большую посылку и меньшую посылку.
3. **Установить фигуру силлогизма:** Определить, какая фигура силлогизма представлена в данном примере (I, II, III, IV).
4. **Установить модус силлогизма:** Определить, какой модус силлогизма представлен в данном примере (например, ААА, ЕЮ, ЕАО и т.д.).
5. **Проверить правильность силлогизма (дополнительное, но желательное действие).** Укажите, является ли силлогизм правильным; если нет, кратко укажите, какая ошибка допущена (например, "несоблюдение правила для терминов", "несоблюдение правила для посылок"). Можно не проверять в целях экономии времени, главное - установка фигуры и модуса.

Представление результатов: Заполните таблицу для каждого силлогизма.

Форма таблицы для заполнения:

№	Силлогизм	Большой термин (Р)	Меньший термин (S)	Средний термин (М)	Большая посылка	Меньшая посылка	Фигура	Модус	Правильность (да/нет, ошибка если нет)
1	Все кошки – животные. Все животные дышат. Следовательно, все кошки дышат.								
2	Ни один студент не является прогульщиком. Некоторые бездельники – прогульщики. Следовательно, некоторые бездельники не являются студентами.								
3	Все тигры –								

№	Силлогизм	Больший термин (Р)	Меньший термин (S)	Средний термин (М)	Большая посылка	Меньшая посылка	Фигура	Модус	Правильность (да/нет, ошибка если нет)
	хищники. Некоторые хищники живут в зоопарке. Следовательно, некоторые тигры живут в зоопарке.								
4	Все депутаты имеют право голоса. Некоторые граждане – депутаты. Следовательно, все граждане имеют право голоса.								
5	Ни один кит не является рыбой. Все киты – млекопитающие. Следовательно, ни одно млекопитающее не является рыбой								
6	Все врачи имеют высшее образование. Некоторые люди не имеют высшего образования. Следовательно, некоторые люди не являются врачами.								

Силлогизмы:

1. Все кошки – животные. Все животные дышат. Следовательно, все кошки дышат.

2. Ни один студент не является прогульщиком. Некоторые бездельники – прогульщики. Следовательно, некоторые бездельники не являются студентами.
3. Все тигры – хищники. Некоторые хищники живут в зоопарке. Следовательно, некоторые тигры живут в зоопарке.
4. Все депутаты имеют право голоса. Некоторые граждане – депутаты. Следовательно, все граждане имеют право голоса.
5. Ни один кит не является рыбой. Все киты – млекопитающие. Следовательно, ни одно млекопитающее не является рыбой.
6. Все врачи имеют высшее образование. Некоторые люди не имеют высшего образования. Следовательно, некоторые люди не являются врачами.

Критерии оценки (30 баллов):

- **Определение терминов (P, S, M):** 1 балл за каждый верно выделенный термин в каждом силлогизме (итого 18 баллов).
- **Определение посылок:** 0.5 балла за каждую верно выделенную посылку в каждом силлогизме (итого 6 баллов). Считается, что больший термин входит в большую посылку.
- **Установка фигуры:** 0.5 балла за каждую верно определенную фигуру (итого 3 балла).
- **Установка модуса:** 0.5 балла за каждый верно определенный модус (итого 3 балла).

Подсказки:

- **Фигуры силлогизма:** Определяются по расположению среднего термина (M) в посылках:
 - I фигура: M-P S-M
 - II фигура: P-M S-M
 - III фигура: M-P M-S
 - IV фигура: P-M M-S
- **Типы суждений:**
 - A: Все S есть P (общеутвердительное)
 - E: Ни одно S не есть P (общеотрицательное)
 - I: Некоторые S есть P (частноутвердительное)
 - O: Некоторые S не есть P (частноотрицательное)
- **Разбор силлогизма:**
 - Определите заключение.
 - Найдите в заключении больший и меньший термины (P и S, соответственно).
 - Найдите большую посылку (содержит больший термин P, но не содержит меньший термин S).
 - Найдите меньшую посылку (содержит меньший термин S, но не содержит больший термин P).
 - Определите средний термин M (присутствует в обеих посылках, но отсутствует в заключении).

Задание №2 на разработку схемы научного исследования (40 баллов)

Инструкция: Разработайте подробную схему научного исследования по теме:
"Влияние цифровизации государственных и муниципальных услуг на уровень удовлетворенности граждан (на примере [выберите конкретный регион/муниципалитет])".

Схема должна включать следующие элементы с *максимальной детализацией*:

1. Формулировка проблемы исследования (5 баллов):

- Обоснование актуальности проблемы (почему это важно исследовать?).
- Указание на существующие противоречия или нерешенные вопросы в данной области.

- Четкая формулировка научно-исследовательской проблемы в виде вопроса или утверждения.

2. Цель и задачи исследования (5 баллов):

- Четкая формулировка цели исследования (какого результата вы стремитесь достичь?). Цель должна быть достижимой и измеримой.
- Формулировка конкретных и измеримых задач исследования (какие шаги необходимо предпринять для достижения цели?). Задачи должны быть связаны с проблемой и целью.

3. Объект и предмет исследования (5 баллов):

- Точное определение объекта исследования (что исследуется?).
- Точное определение предмета исследования (какой аспект объекта исследуется?). Необходимо четко разграничить объект и предмет.

4. Гипотеза исследования (5 баллов):

- Формулировка основной гипотезы исследования (предполагаемый ответ на поставленный вопрос или решение проблемы).
- Выдвижение частных гипотез (если необходимо), уточняющих или конкретизирующих основную гипотезу.
- Гипотезы должны быть проверяемыми и сформулированы в виде утверждений, а не вопросов.

5. Методология исследования (10 баллов):

- **Методы сбора данных:**
 - Подробное описание планируемых методов сбора данных (например, анкетирование, интервью, анализ статистики, контент-анализ данных обращений граждан и т.д.).
 - Обоснование выбора каждого метода.
 - Указание целевой аудитории для каждого метода сбора данных (например, "анкетирование будет проведено среди жителей города N, активно использующих портал государственных услуг").
 - Примеры вопросов для анкеты или интервью (не менее 3-х для каждого метода опроса).

- **Методы анализа данных:**
 - Подробное описание методов анализа собранных данных (например, статистический анализ, контент-анализ, сравнительный анализ и т.д.).
 - Обоснование выбора каждого метода анализа данных.
 - Примеры показателей, которые будут анализироваться (например, "будет рассчитываться индекс удовлетворенности граждан государственными услугами").

6. Ожидаемые результаты и практическая значимость (10 баллов):

- Описание конкретных ожидаемых результатов исследования. Что будет получено в результате исследования? (Например, выявление факторов, влияющих на удовлетворенность, разработка рекомендаций по улучшению портала госуслуг и т.д.).
- Оценка практической значимости исследования. Как полученные результаты могут быть использованы на практике? Какую пользу они могут принести? (Например, улучшение качества государственных услуг, повышение эффективности работы органов власти, повышение доверия граждан к государству и т.д.).
- Указание конкретных органов власти/организаций, которым результаты исследования могут быть полезны.

Пример оформления схемы (частично):

Тема: "Влияние цифровизации государственных и муниципальных услуг на уровень удовлетворенности граждан (на примере г. Екатеринбурга)".

1. Формулировка проблемы исследования:

- **Актуальность:** Цифровизация госуслуг – приоритетное направление развития государственного управления. Уровень удовлетворенности граждан – ключевой показатель эффективности цифровизации.

- **Противоречия:** Несмотря на активную цифровизацию, уровень удовлетворенности граждан остается недостаточно высоким. Существуют вопросы эффективного использования цифровых каналов, доступности услуг для различных категорий населения и качества предоставляемых услуг.

- **Проблема:** Каково влияние различных аспектов цифровизации государственных и муниципальных услуг на уровень удовлетворенности граждан в г. Екатеринбурге?

2. Цель и задачи исследования:

- **Цель:** Определить и оценить влияние различных аспектов цифровизации государственных и муниципальных услуг на уровень удовлетворенности граждан в г. Екатеринбурге для выработки рекомендаций по повышению эффективности цифровизации.

Задачи:

1. Проанализировать теоретические подходы к оценке удовлетворенности граждан государственными услугами.
2. Оценить уровень цифровизации государственных и муниципальных услуг в г. Екатеринбурге.
3. Выявить факторы, влияющие на удовлетворенность граждан цифровыми государственными и муниципальными услугами в г. Екатеринбурге.
4. Разработать рекомендации по повышению уровня удовлетворенности граждан цифровыми государственными и муниципальными услугами в г. Екатеринбурге.

3. Объект и предмет исследования:

- **Объект:** Процесс предоставления государственных и муниципальных услуг в г. Екатеринбурге.

- **Предмет:** Влияние цифровизации на уровень удовлетворенности граждан при получении государственных и муниципальных услуг в г. Екатеринбурге.

4. Гипотеза исследования:

- **Основная гипотеза:** Повышение уровня цифровизации государственных и муниципальных услуг в г. Екатеринбурге положительно влияет на уровень удовлетворенности граждан при условии обеспечения доступности, удобства и высокого качества предоставляемых услуг.

Частные гипотезы:

- Увеличение количества цифровых каналов получения госуслуг положительно влияет на удовлетворенность граждан.
- Повышение удобства и простоты использования цифровых госуслуг увеличивает удовлетворенность граждан.
- Обеспечение доступности цифровых госуслуг для различных категорий населения способствует повышению уровня удовлетворенности.

5. Методология исследования:

Методы сбора данных:

Анкетирование:

- **Обоснование:** Позволяет получить массовые данные об удовлетворенности граждан.

- **Целевая аудитория:** Жители г. Екатеринбурга, получавшие государственные и муниципальные услуги в цифровом формате в течение последнего года.

Примеры вопросов:

1. Насколько вы удовлетворены удобством использования портала государственных услуг? (шкала от 1 до 5)
2. Как вы оцениваете скорость получения государственной услуги в электронном виде? (шкала от 1 до 5)
3. Сталкивались ли вы с какими-либо проблемами при получении государственных услуг в электронном виде? Если да, опишите их.

Интервью:

- **Обоснование:** Позволяет получить более глубокое понимание проблем и потребностей граждан.

- **Целевая аудитория:** Представители различных социально-демографических групп населения г. Екатеринбурга, активно использующие цифровые государственные услуги.

- **Примеры вопросов:**

1. Какие преимущества и недостатки вы видите в получении государственных услуг в электронном виде?

2. Что, по вашему мнению, необходимо улучшить в процессе предоставления государственных услуг в электронном виде?

3. Насколько цифровые государственные услуги соответствуют вашим ожиданиям?

- **Анализ статистики:**

- **Обоснование:** Позволяет оценить динамику использования цифровых госуслуг и выявить проблемные области.

- **Целевая аудитория:** Данные статистики использования Единого портала государственных и муниципальных услуг (ЕПГУ) и регионального портала.

- **Показатели:** Кол-во обращений, типы услуг, среднее время обработки, кол-во отказов/ошибок и т.д.

- **Методы анализа данных:**

- **Статистический анализ:**

- **Обоснование:** Позволяет выявить статистически значимые связи между факторами цифровизации и уровнем удовлетворенности граждан.

- **Показатели:** Расчет средних значений, стандартных отклонений, коэффициентов корреляции. Использование регрессионного анализа для определения вклада различных факторов.

- **Контент-анализ:**

- **Обоснование:** Позволяет выявить основные темы и проблемы, волнующие граждан при использовании цифровых госуслуг, на основе анализа открытых ответов в анкетах и интервью.

- **Показатели:** Частота упоминаний различных тем, эмоциональная окраска высказываний.

- **Сравнительный анализ:**

- **Обоснование:** Сравнение уровня удовлетворенности в различных группах населения (по возрасту, образованию, уровню цифровой грамотности).

- **Показатели:** Сравнение средних значений удовлетворенности в различных группах.

6. **Ожидаемые результаты и практическая значимость:**

- **Ожидаемые результаты:**

- Определение ключевых факторов, влияющих на удовлетворенность граждан цифровыми государственными и муниципальными услугами в г. Екатеринбурге.

- Разработка модели оценки влияния цифровизации на уровень удовлетворенности граждан.

- Разработка конкретных рекомендаций по повышению эффективности цифровизации государственных и муниципальных услуг в г. Екатеринбурге, направленных на повышение уровня удовлетворенности граждан. (например, предложения по улучшению интерфейса портала, упрощению процедуры получения услуг, повышению доступности информации и т.д.)

- **Практическая значимость:**

- Результаты исследования могут быть использованы Администрацией г. Екатеринбурга для разработки и реализации мер по повышению эффективности цифровизации государственных и муниципальных услуг.

- Рекомендации, разработанные в ходе исследования, могут быть внедрены в практику работы органов власти для повышения уровня удовлетворенности граждан и повышения качества государственных услуг.

- Результаты исследования могут быть использованы в учебном процессе для подготовки специалистов в области государственного и муниципального управления.

- **Органы власти/организации:** Администрация г. Екатеринбурга, Министерство цифрового развития и связи Свердловской области.

Требования к оформлению:

- Схема должна быть логичной, структурированной и последовательной.
- Все элементы схемы должны быть четко сформулированы и взаимосвязаны.
- Необходимо использовать научный стиль изложения.
- Объем схемы – не ограничен, но приветствуется краткость и содержательность.

Шкала оценки (40 баллов):

- Формулировка проблемы исследования – 5 баллов
- Цель и задачи исследования – 5 баллов
- Объект и предмет исследования – 5 баллов
- Гипотеза исследования – 5 баллов
- Методология исследования – 10 баллов
- Ожидаемые результаты и практическая значимость – 10 баллов
- Общее качество оформления и логичность схемы – отсутствие баллов, но может повлиять на граничный балл.

Предоставьте полностью заполненную схему исследования.

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Система критериев оценки определяет оценку успеваемости по каждому заданию (вопросу) экзаменационного билета или заданию для зачета с использованием интервальной шкалы баллов, применяемой в привязке к рейтинговой 100-балльной системе

ОЦЕНКА ОТВЕТА НА ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ВОПРОС В УСТНОЙ ИЛИ ПИСЬМЕННОЙ ФОРМЕ:

Оценка «отлично» / «зачтено» (91-100 баллов) выставляется при соблюдении следующих условий: Ответ отличается глубиной и полнотой, свободным владением понятийно-категориальным (терминологическим) аппаратом изученной дисциплины. Отражает знание не только основной, но и дополнительной литературы. Приведены примеры, отражающие умение связать теорию с практикой. Ответ изложен логически последовательно, грамотно и корректно.

Оценка «хорошо» / «зачтено» (76-90 баллов) выставляется при соблюдении следующих условий: Ответ отличается полнотой, владением понятийно-категориальным (терминологическим) аппаратом изученной дисциплины, но в ответе могут присутствовать неточности. Отражает знание основной литературы. Приведены примеры, отражающие умение связать теорию с практикой. Ответ изложен логически последовательно, грамотно и корректно, но недостаточно аргументирован.

Оценка «удовлетворительно» / «зачтено» (61-75 баллов) выставляется при соблюдении следующих условий: В ответе отражено знание понятийно-категориального (терминологического) аппарата изучаемой дисциплины, но присутствуют отдельные ошибки и неточности. Ответ характеризуется недостаточным знанием рекомендованной

литературы. Примеры, отражающие умение связать теорию с практикой, тривиальны, либо отсутствуют. Ответ неполный, носит фрагментарный, непоследовательный характер.

Оценка «неудовлетворительно» / «не зачтено» (0-60 баллов) выставляется при соблюдении следующих условий: Ответ характеризуется незнанием, либо фрагментарным представлением о понятийно-категориальном аппарате дисциплины, содержит множество ошибок. Примеры и иллюстрации отсутствуют. Ответ логически непоследователен.

ОЦЕНКА ВЫПОЛНЕНИЯ ТЕСТОВОГО ЗАДАНИЯ

Подсчитывается доля набранных баллов в максимальной сумме баллов за все задания теста:

- Каждый правильный ответ на тестовый вопрос (тип закрытый тест) оценивается в m баллов (число m определяется путем деления максимального количества баллов за выполнение теста в структуре экзаменационного билета/задания на количество тестовых заданий);
- Каждый частично правильный ответ на тестовый вопрос (тип закрытый тест) оценивается в $m/2$ баллов независимо от соотношения правильно/неправильно выбранных вариантов (число m определяется путем деления максимального количества баллов за выполнение теста в структуре экзаменационного билета/задания на количество тестовых заданий);
- Каждый неправильный ответ на тестовый вопрос (тип закрытый тест) оценивается в 0 баллов.

Оценка «отлично»/ «зачтено» (91-100 баллов) выставляется, если доля набранных баллов составляет 91-100%.

Оценка «хорошо»/ «зачтено» (76-90 баллов), если доля набранных баллов составляет 76-90%.

Оценка «удовлетворительно»/ «зачтено» (61-75 баллов), если доля набранных баллов составляет 61-75%.

Оценка «неудовлетворительно»/ «не зачтено» (0-60 баллов), если доля набранных баллов составляет не более 60%.