

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

Читинский институт (филиал)

ФГБОУ ВО «БАЙКАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Кафедра финансы и управление

УТВЕРЖДЕН

на заседании кафедры финансов и управления
24 ноября 2025 г. протокол № 3

Заведующий кафедрой
С.Л. Курьянова



**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
(ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ)
ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ**

Б1.О.8 Оценка регулирующего воздействия и экспертиза нормативных правовых актов

Направление подготовки: 38.04.04 Государственное и муниципальное управление

Направленность (профиль): Система государственного и муниципального управления

Квалификация: магистр

Чита, 2025 г.

**Структура
фонда оценочных средств
по дисциплине «Оценка регулирующего воздействия и экспертиза нормативных правовых актов»**

№ п/п	Этапы формирования компетенций	Перечень формируемых компетенций	ЗУНы (З.1, У1, Н1...)	Контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы	Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах формирования, описания шкал оценивания
1	Оценка регулирующего воздействия как направление административной реформы	ОПК-3	З. Знать технологию проведения экспертизы нормативных правовых актов и выполнения расчетов затрат на их реализацию	Доклад	Своевременность - до 5 баллов, качество доклада - до 5 баллов, полнота материала и раскрытия темы - до 20 баллов (30)
2	Оценка регулирующего воздействия: понятие и основные характеристики	ОПК-3	З. Знать технологию проведения экспертизы нормативных правовых актов и выполнения расчетов затрат на их реализацию	Тест 1	За каждый правильный ответ - 2 балла, всего 10 баллов (10)
3	Процедура оценки регулирующего воздействия	ОПК-3	З. Знать технологию проведения экспертизы нормативных правовых актов и выполнения расчетов затрат на их реализацию	К	10
4	Инструменты и методы оценки регулирующего воздействия	ОПК-3	З. Знать технологию проведения экспертизы нормативных правовых	Круглый стол Тест 2	Полнота ответа - до 15 баллов, аргументированность ответа - до 15

			<p>актов и выполнения расчетов затрат на их реализацию У. Уметь проводить экспертизу нормативных правовых актов и определять источники финансирования их реализации Н. Владеть навыками разработки нормативно-правового обеспечения деятельности органов публичного управления и мониторинга правоприменительной практики З .Знать технологию проведения экспертизы нормативных правовых актов и выполнения расчетов затрат на их реализацию</p>		<p>баллов (30)За каждый правильный ответ - 2 балла, всего 10 баллов (10)</p>
5	<p>Модели проведения оценки регулирующего воздействия</p>	ОПК-3	<p>З. Знать технологию проведения экспертизы нормативных правовых актов и выполнения расчетов затрат на их реализацию</p>	<p>Разбор практической ситуации</p>	<p>Своевременность - до 5 баллов, оформление - до 5 баллов, полнота анализа - до 20 баллов, правильность расчета - до 10 баллов (20)</p>
6	<p>Проведение оценки регулирующего воздействия нормативных правовых актов в субъектах РФ</p>	ОПК-3	<p>З. Знать технологию проведения экспертизы нормативных правовых актов и выполнения расчетов затрат на их реализацию У. Уметь про-</p>	<p>Разбор практической ситуации</p>	<p>Своевременность - до 5 баллов, оформление - до 5 баллов, полнота анализа - до 20 баллов, правильность расчета - до 10 баллов (20)</p>

			водить экспертизу нормативных правовых актов и определять источники финансирования их реализации Н. Владеть навыками разработки нормативно-правового обеспечения деятельности органов публичного управления и мониторинга правоприменительной практики		
7	Особенности проведения ОРВ проектов нормативных правовых актов органами местного самоуправления	ОПК-3	3. Знать технологию проведения экспертизы нормативных правовых актов и выполнения расчетов затрат на их реализацию У. Уметь проводить экспертизу нормативных правовых актов и определять источники финансирования их реализации Н. Владеть навыками разработки нормативно-правового обеспечения деятельности органов публичного управления и мониторинга правоприменительной практики	Разбор практической ситуации	Своевременность - до 5 баллов, оформление - до 5 баллов, полнота анализа - до 20 баллов, правильность расчета - до 10 баллов (20)
8	Итого по текущей аттестации	ОПК-3	3. Знать технологию проведения экспертизы нормативных правовых		100

			<p>актов и выполнения расчетов затрат на их реализацию У. Уметь проводить экспертизу нормативных правовых актов и определять источники финансирования их реализации Н. Владеть навыками разработки нормативно-правового обеспечения деятельности органов публичного управления и мониторинга правоприменительной практики</p>		
9	Промежуточная аттестация	ОПК-3	<p>3. Знать технологию проведения экспертизы нормативных правовых актов и выполнения расчетов затрат на их реализацию У. Уметь проводить экспертизу нормативных правовых актов и определять источники финансирования их реализации Н. Владеть навыками разработки нормативно-правового обеспечения деятельности органов публичного управления и мониторинга правоприменительной практики</p>		100

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ЧИТИНСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)
ФГБОУ ВО «БАЙКАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Кафедра финансы и управление

Темы докладов по дисциплине "Оценка регулирующего воздействия и экспертиза нормативно-правовых актов", разбитых по категориям для удобства выбора:

I. Теоретические основы ОРВ и экспертизы НПА:

1. **Эволюция концепции ОРВ: от анализа "затраты-выгоды" к комплексному социально-экономическому анализу.** (Проследить историю развития подходов к оценке регулирования).
2. **Методологические основы ОРВ: сравнительный анализ различных моделей и подходов.** (Сравнить разные методологии ОРВ, используемые в мире).
3. **Взаимосвязь ОРВ и принципов "умного регулирования" (smart regulation).** (Как ОРВ способствует более эффективному и гибкому регулированию).
4. **Экспертиза нормативно-правовых актов как инструмент обеспечения качества законодательства.** (Роль экспертизы в выявлении недостатков и улучшении НПА).
5. **Нормотворческая техника: проблемы и совершенствование.**
6. **Соотношение ОРВ и оценки фактического воздействия.**

II. Практика ОРВ в Российской Федерации:

1. **Институциональные основы ОРВ в России: структура, полномочия, взаимодействие участников.** (Подробный анализ институциональной системы ОРВ в РФ).
2. **Практика применения ОРВ при разработке федеральных законов: успехи и проблемы.** (Анализ конкретных примеров применения ОРВ на федеральном уровне).
3. **Оценка регулирующего воздействия на региональном и муниципальном уровнях: особенности и перспективы развития.** (Специфика ОРВ на региональном и муниципальном уровнях).
4. **ОРВ и антикоррупционная экспертиза: взаимосвязь и координация.** (Как ОРВ может способствовать выявлению коррупциогенных факторов).
5. **Роль предпринимательского сообщества в процедурах ОРВ.** (Участие бизнеса в оценке регулирующего воздействия и его эффективность).
6. **Проблемы качества отчетов об ОРВ и пути их решения.** (Анализ типичных ошибок и недостатков в отчетах об ОРВ и предложения по их устранению).

III. ОРВ в зарубежных странах:

1. **Опыт применения ОРВ в странах ОЭСР: лучшие практики и уроки для России.** (Анализ опыта развитых стран в сфере ОРВ).
2. **Сравнительный анализ систем ОРВ в странах Европейского союза.** (Различия и сходства в подходах к ОРВ в разных странах ЕС).
3. **ОРВ в развивающихся странах: особенности и проблемы внедрения.** (Специфика внедрения и применения ОРВ в странах с переходной экономикой).
4. **Инструменты ОРВ: Анализ международного опыта.** (Качество инструментов ОРВ в разных странах мира).

IV. Специальные темы:

1. **Оценка регулирующего воздействия в сфере цифровой экономики.** (Особенности ОРВ для регулирования новых технологий и цифровых рынков).
2. **ОРВ и "зеленое" регулирование: оценка воздействия на окружающую среду.** (Интеграция экологических аспектов в процедуры ОРВ).
3. **Оценка регулирующего воздействия на малый и средний бизнес.** (Учет интересов МСП при проведении ОРВ).
4. **ОРВ и гендерное равенство: оценка влияния нормативных актов на положение женщин и мужчин.** (Учет гендерных аспектов при проведении ОРВ).
5. **Экономические модели, используемые в ОРВ: сравнительный анализ и примеры применения.** (Подробный анализ экономических моделей, используемых в ОРВ).
6. **** Общественный контроль как инструмент повышения качества и эффективности ОРВ****

При выборе темы доклада учитывайте:

- **Степень изученности темы:** Насколько много информации доступно по данной теме.
- **Актуальность темы:** Насколько тема важна и обсуждаема в настоящее время.
- **Ваши интересы:** Выберите тему, которая вам интересна, чтобы работа над докладом была более продуктивной.
- **Объем доклада:** Согласуйте с преподавателем объем доклада и глубину проработки темы.

Проверочные тесты по дисциплине "Оценка регулирующего воздействия и экспертиза НПА", включающие различные виды вопросов с ответами:

I. Выбор одного правильного ответа:

1. **Что такое Оценка Регулирующего Воздействия (ОРВ)?**
 - а) Процедура оценки воздействия нормативных актов на окружающую среду.
 - б) Процедура выявления коррупциогенных факторов в нормативных актах.
 - в) Процедура анализа и оценки возможных последствий введения нового регулирования.
 - г) Процедура оценки эффективности действующих нормативных актов.

Ответ: в) Процедура анализа и оценки возможных последствий введения нового регулирования.

2. **Какой принцип НЕ относится к основным принципам проведения ОРВ?**
 - а) Прозрачность.
 - б) Учет мнения заинтересованных сторон.
 - в) Обязательность проведения.
 - г) Ориентация на достижение политических целей.

Ответ: г) Ориентация на достижение политических целей.

3. **Какой этап НЕ входит в стандартную процедуру ОРВ?**
 - а) Выявление проблемы, требующей государственного вмешательства.
 - б) Определение целей регулирования.
 - в) Разработка альтернативных вариантов решения проблемы.
 - г) Принятие окончательного решения без анализа последствий.

Ответ: г) Принятие окончательного решения без анализа последствий.

4. **Кто является основным органом, ответственным за проведение ОРВ на федеральном уровне в РФ?**

- а) Министерство экономического развития РФ.
- б) Министерство юстиции РФ.
- в) Счетная палата РФ.
- г) Федеральная антимонопольная служба.

Ответ: а) Министерство экономического развития РФ.

5. **Что такое экспертиза НПА?**

- а) Процедура оценки соответствия нормативного акта требованиям законодательства.
- б) Процедура оценки регулирующего воздействия нормативного акта.
- в) Процедура оценки эффективности реализации нормативного акта.
- г) Все вышеперечисленное.

Ответ: а) Процедура оценки соответствия нормативного акта требованиям законодательства.

II. Вопросы типа "Верно/Неверно":

1. **Верно ли, что ОРВ проводится только в отношении проектов нормативных актов, регулирующих предпринимательскую деятельность?**

- а) Верно
- б) Неверно

Ответ: б) Неверно

2. **Верно ли, что процедура ОРВ является обязательной для всех нормативных актов федерального уровня?**

- а) Верно
- б) Неверно

Ответ: б) Неверно (существуют исключения).

3. **Верно ли, что антикоррупционная экспертиза является одним из видов экспертизы НПА?**

- а) Верно
- б) Неверно

Ответ: а) Верно

4. **Верно ли, что результаты ОРВ носят обязательный характер для органов, принимающих нормативные акты?**

- а) Верно
- б) Неверно

Ответ: б) Неверно (но они должны быть учтены).

5. **Верно ли, что проведение ОРВ позволяет снизить транзакционные издержки бизнеса?**

- а) Верно
- б) Неверно

Ответ: а) Верно

III. Вопросы на установление соответствия:

Соотнесите виды экспертизы НПА и их основные цели:

Вид экспертизы	Цель
1. Юридическая экспертиза	А. Выявление положений, создающих необоснованные преимущества для отдельных субъектов.
2. Лингвистическая экспертиза	В. Оценка соответствия нормативного акта требованиям юридической техники.
3. Антикоррупционная экспертиза	С. Оценка соответствия текста нормативного акта нормам русского языка и стилистики.

Ответ:

- 1 - В
- 2 - С
- 3 - А

IV. Открытые вопросы (требующие развернутого ответа):

1. **В чем заключается цель проведения ОРВ и какие задачи она позволяет решить?**

Примерный ответ: Целью ОРВ является повышение качества принимаемых нормативных актов, снижение издержек для бизнеса и граждан, а также повышение прозрачности и предсказуемости регулирования. Задачи, которые она позволяет решить: выявление необоснованных ограничений, снижение коррупционных рисков, учет мнения заинтересованных сторон, выбор наиболее эффективного варианта регулирования.

2. **Какие основные проблемы существуют в практике применения ОРВ в России?**

Примерный ответ: Формальный подход к проведению ОРВ, низкое качество отчетов об ОРВ, недостаточное участие заинтересованных сторон, отсутствие эффективных механизмов контроля за исполнением рекомендаций, содержащихся в отчетах об ОРВ, недостаточное количество квалифицированных экспертов.

3. **Какие инструменты и методы используются при проведении ОРВ?**

Примерный ответ: Анализ затрат и выгод (cost-benefit analysis), анализ "затраты-эффективность" (cost-effectiveness analysis), SWOT-анализ, метод экспертных оценок, анкетирование, проведение опросов, анализ статистических данных, моделирование.

V. Кейс-вопрос:

1. Правительство региона планирует ввести новый налог на малый бизнес. Опишите, какие шаги необходимо предпринять для проведения ОРВ данного решения. Какие заинтересованные стороны необходимо привлечь и какую информацию необходимо собрать?

Примерный ответ:

- **Определение проблемы:** Определить, какую проблему призван решить новый налог (например, дефицит бюджета, необходимость финансирования социальных программ).
- **Определение целей регулирования:** Сформулировать цели введения налога (например, увеличение доходов бюджета на X%, обеспечение финансирования Y социальных программ).
- **Разработка альтернативных вариантов:** Рассмотреть альтернативные варианты решения проблемы (например, сокращение расходов бюджета, повышение других налогов, привлечение инвестиций).
- **Оценка воздействия:** Оценить экономические, социальные и административные последствия введения налога для малого бизнеса, потребителей и бюджета региона.
- **Привлечение заинтересованных сторон:** Привлечь к обсуждению представителей малого бизнеса, бизнес-ассоциаций, общественных организаций, экспертов в области налогообложения.
- **Сбор информации:** Собрать информацию о текущем состоянии малого бизнеса в регионе, его вкладе в экономику, налоговой нагрузке, административных издержках, а также о потенциальных последствиях введения нового налога.
- **Подготовка отчета об ОРВ:** Подготовить отчет, содержащий описание проблемы, целей регулирования, альтернативных вариантов решения, оценку воздействия и рекомендации по выбору наиболее эффективного варианта.
- **Публичное обсуждение:** Провести публичное обсуждение отчета об ОРВ с участием всех заинтересованных сторон.
- **Использование результатов при принятии решения:** правительство региона должно учитывать результаты ОРВ при принятии решения о введении нового налога.

Ситуационная задача 1: "Регулирование рынка онлайн-образования"

Описание ситуации:

В связи с быстрым ростом рынка онлайн-образования в стране возникла проблема недобросовестной конкуренции и низкого качества образовательных услуг, предоставляемых некоторыми онлайн-платформами. Правительство рассматривает возможность введения обязательной аккредитации для онлайн-школ и курсов, а также установления требований к содержанию и качеству образовательных программ.

Задание:

Вы являетесь сотрудником аналитического отдела Министерства экономического развития. Вам поручено провести оценку регулирующего воздействия (ОРВ) данного решения.

- Какие проблемы вы определите в связи с отсутствием регулирования рынка онлайн-образования?
- Какие цели регулирования вы сформулируете?
- Какие альтернативные варианты решения проблемы вы рассмотрите (помимо введения обязательной аккредитации)?
- Какие показатели вы будете использовать для оценки воздействия предлагаемого регулирования на различные заинтересованные стороны (онлайн-школы, потребители, государство)?
- Какие риски могут возникнуть при введении обязательной аккредитации?

- Предложите план коммуникации с заинтересованными сторонами в ходе проведения ОРВ.

Ситуационная задача 2: "Ужесточение требований к утилизации бытовых отходов"

Описание ситуации:

В крупном городе N остро стоит проблема утилизации бытовых отходов. Мусорные полигоны переполнены, а уровень переработки отходов остается низким. Администрация города планирует ввести новые правила, обязывающие всех жителей сортировать мусор по видам (бумага, пластик, стекло, органические отходы) и использовать отдельные контейнеры для каждого вида. За нарушение правил предусмотрены штрафы.

Задание:

Вы – эксперт, приглашенный для проведения экспертизы нормативно-правового акта (НПА) о введении новых правил утилизации отходов.

- Какие виды экспертизы НПА вы проведете? Обоснуйте свой выбор.
- Какие факторы риска вам необходимо учесть при проведении экспертизы? (Например, готовность населения к раздельному сбору мусора, наличие инфраструктуры для переработки отходов).
- Какие коррупциогенные факторы могут содержаться в данном НПА?
- Какие рекомендации вы дадите администрации города по доработке НПА, чтобы сделать его более эффективным и удобным для жителей?
- Какие переходные положения (grace period) необходимо предусмотреть и почему?

Ситуационная задача 3: "Регулирование деятельности такси"

Описание ситуации:

В регионе наблюдается рост числа нелегальных такси, которые не платят налоги и не обеспечивают безопасность пассажиров. Для решения этой проблемы региональные власти рассматривают возможность введения требований к лицензированию такси, установления фиксированных тарифов и обязательного использования таксометров.

Задание:

Вы – представитель ассоциации перевозчиков такси. Вам необходимо подготовить позицию ассоциации по данному вопросу и принять участие в процедуре ОРВ.

- Какие аргументы вы приведете в пользу или против предлагаемого регулирования?
- Какие альтернативные варианты решения проблемы вы предложите?
- Какие данные и статистику вы представите для обоснования своей позиции?
- Как вы будете взаимодействовать с другими участниками ОРВ (правительство, представители пассажиров, другие ассоциации)?
- Какие возможные последствия введения регулирования для вашего бизнеса вы видите?
- Предложите механизм защиты прав легальных таксистов.

Ситуационная задача 4: "Контроль за использованием персональных данных"

Описание ситуации:

В связи с увеличением случаев утечки персональных данных пользователей из различных онлайн-сервисов, правительство разрабатывает законопроект об усилении контроля за обработкой персональных данных и повышении ответственности компаний за нарушение правил защиты данных.

Задание:

Вы – юрист, представляющий интересы крупной IT-компании, которая занимается обработкой больших объемов персональных данных. Вам необходимо провести юридическую экспертизу законопроекта и оценить его влияние на деятельность компании.

- Какие положения законопроекта могут оказать наиболее существенное влияние на вашу компанию?
- Какие правовые риски возникают в связи с принятием законопроекта?
- Какие изменения необходимо внести в законопроект, чтобы учесть интересы IT-компаний и обеспечить баланс между защитой персональных данных и развитием цифровой экономики?
- Какие меры необходимо предпринять вашей компании для соблюдения требований нового закона?
- Проанализируйте, как данное регулирование повлияет на инновации?
- Подготовьте перечень вопросов для обсуждения с законодателями.

Рекомендации по решению ситуационных задач:

- Внимательно прочитайте описание ситуации и определите ключевые проблемы и заинтересованные стороны.
- Сформулируйте цели и задачи, которые необходимо решить.
- Проведите анализ возможных последствий предлагаемых решений.
- Обоснуйте свою позицию, используя аргументы и данные.
- Предложите конкретные рекомендации и меры по реализации принятых решений.
- Учитывайте правовые, экономические, социальные и этические аспекты.
- Привлекайте знания, полученные в ходе изучения дисциплины "Оценка регулирующего воздействия и экспертиза НПА".

ОБРАЗЕЦ БИЛЕТА

Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации
Читинский институт (филиал)
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения
высшего образования
«БАЙКАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»
(ЧИ ФГБОУ ВО «БГУ»)

Направление - 38.04.04 Государ-
ственное и муниципальное управ-
ление
Профиль - Система государствен-
ного и муниципального управления
Кафедра финансы и управление
Дисциплина - Оценка регулирую-
щего воздействия и экспертиза
нормативных правовых актов

БИЛЕТ № 1

1. Тест (40 баллов).
2. Задание на заполнение отчета по оценке для муниципального правового акта
"Регламент предоставления муниципальной услуги "Присвоение почтовых адресов""
(30 баллов).
3. Задание на определение возможных издержек предпринимателей (30 баллов).

Составитель _____ Л.Ю. Криклеwsкая
Заведующий кафедрой _____ С.Л. Курьянова

1-й вопрос билета (40 баллов), вид вопроса: Тест/проверка знаний. Критерий:
Общий балл за тест – до 40.

2-й вопрос билета (30 баллов), вид вопроса: Задание на умение. Критерий: Полнота
ответа - до 20 баллов, использование профессиональной терминологии - до 10 баллов

3-й вопрос билета (30 баллов), вид вопроса: Задание на навыки. Критерий: Полнота
ответа - до 20 баллов, использование профессиональной терминологии - до 10 баллов.

Проверочный тест по дисциплине "Оценка регулирующего воздействия и эксперти- за НПА" (40 баллов)

Инструкция: Внимательно прочитайте вопросы и выберите наиболее подходящий
ответ из предложенных вариантов.

**I. Вопросы с выбором одного правильного ответа (по 1 баллу за вопрос, всего 10
баллов):**

1. **Что такое оценка регулирующего воздействия (ОРВ)?** а) Экспертиза
нормативных правовых актов (НПА) на предмет коррупциогенности. б) Анализ затрат и вы-
год, связанных с введением нового регулирования. в) Согласование проекта НПА с заин-
тересованными сторонами. г) Процедура обязательной регистрации НПА в Минюсте. **От-
вет: б)**

2. **На какие проекты НПА распространяется ОРВ?** а) На все проекты фе-
деральных законов. б) На все проекты НПА, устанавливающие обязательные требования к
субъектам предпринимательской и иной экономической деятельности. в) На все проекты
НПА, касающиеся прав и свобод граждан. г) На все проекты НПА, разрабатываемые фе-
деральными органами исполнительной власти. **Ответ: б)**

3. **Кто является основным субъектом, проводящим ОРВ на федеральном
уровне?** а) Федеральная антимонопольная служба (ФАС России). б) Министерство

экономического развития Российской Федерации (Минэкономразвития России). в) Министерство юстиции Российской Федерации (Минюст России). г) Счетная палата Российской Федерации. **Ответ: б)**

4. **Какова основная цель проведения экспертизы НПА?** а) Выявление и устранение рисков коррупции. б) Проверка соответствия НПА требованиям юридической техники. в) Оценка эффективности реализации НПА. г) Все перечисленное. **Ответ: г)**

5. **Какие виды экспертизы НПА выделяют в зависимости от объекта исследования?** а) Правовая, экономическая, научная, лингвистическая. б) Антикоррупционная, гендерная, экологическая. в) Обязательная, добровольная. г) Предварительная, текущая, последующая. **Ответ: г)**

6. **Что такое коррупциогенный фактор?** а) Действие должностного лица в корыстных целях. б) Положение НПА, создающее возможность для коррупционных проявлений. в) Нарушение процедуры принятия НПА. г) Отсутствие контроля за исполнением НПА. **Ответ: б)**

7. **Кто проводит антикоррупционную экспертизу НПА?** а) Только Минюст России. б) Органы прокуратуры, Минюст России и другие уполномоченные органы, а также независимые эксперты. в) Только специализированные организации, имеющие лицензию. г) Только органы законодательной власти. **Ответ: б)**

8. **Какова основная цель публичного обсуждения проекта НПА в рамках ОРВ?** а) Получение одобрения проекта НПА со стороны общественности. б) Выявление и учет различных мнений и интересов заинтересованных сторон. в) Продвижение проекта НПА в средствах массовой информации. г) Исключение возможности судебного оспаривания НПА. **Ответ: б)**

9. **Что такое "регуляторная гильотина"?** а) Процедура упрощенного принятия НПА. б) Процедура отмены устаревших и неэффективных нормативных правовых актов. в) Процедура усиления контроля за исполнением НПА. г) Процедура привлечения к ответственности за нарушение требований НПА. **Ответ: б)**

10. **Что такое "уполномоченный орган" (в контексте ОРВ)?** а) Любая организация, имеющая право издавать НПА. б) Государственный орган, на который возложены функции по проведению ОРВ. в) Общественная организация, осуществляющая контроль за деятельностью органов власти. г) Судебный орган, рассматривающий споры, связанные с НПА. **Ответ: б)**

II. Вопросы на установление соответствия (по 2 балла за вопрос, всего 8 баллов):

Установите соответствие между видами экспертизы НПА и их задачами:

Вид экспертизы	Задача
1. Правовая экспертиза	А. Выявление и устранение возможностей проявления коррупции.
2. Антикоррупционная экспертиза	Б. Оценка соответствия НПА требованиям законодательства.
3. Гендерная экспертиза	В. Оценка влияния НПА на различные группы населения с учетом гендерной принадлежности.
4. Экологическая экспертиза	Г. Оценка воздействия НПА на окружающую среду.

Ответ:

- 1 - Б
- 2 - А
- 3 - В
- 4 - Г

III. Вопросы с кратким ответом (по 2 балла за вопрос, всего 12 баллов):

1. Перечислите основные этапы проведения ОРВ. (4 шага) **Ответ:** Планирование, идентификация проблем, анализ возможных решений, консультации.
2. Какие основные методы используются для оценки экономических последствий регулирования в рамках ОРВ? (2 метода) **Ответ:** Анализ "затраты-выгоды", анализ "эффективность затрат".
3. Что такое "альтернативные издержки" в контексте ОРВ? **Ответ:** Это выгода, не полученная от наилучшего невыбранного альтернативного варианта использования ресурсов.
4. Назовите 2 основных принципа проведения ОРВ. **Ответ:** Прозрачность, консультации с заинтересованными сторонами.
5. Что означает "принцип соразмерности" в контексте регулирования? **Ответ:** Регулирование должно быть адекватным и не создавать избыточных ограничений.
6. Какова цель проведения анализа регуляторного воздействия (АРВ) после принятия НПА (ex-post оценка)? **Ответ:** Оценка фактического воздействия регулирования на экономику и общество, выявление проблем и внесение корректировок.

IV. Ситуационная задача (10 баллов):

Представьте, что вы являетесь сотрудником Минэкономразвития России и вам поручено подготовить заключение по результатам проведения ОРВ проекта федерального закона, предусматривающего введение обязательной маркировки молочной продукции. В процессе ОРВ были выявлены следующие проблемы:

- Сокращение объемов производства малых и средних предприятий, занимающихся производством молочной продукции, из-за высоких затрат на внедрение маркировки.
- Повышение цен на молочную продукцию для конечных потребителей.
- Отсутствие однозначных доказательств того, что существующая система контроля качества молочной продукции не обеспечивает защиту прав потребителей.

Какие рекомендации вы дадите разработчикам проекта федерального закона? Обоснуйте свои рекомендации.

Ответ (пример):

В заключении необходимо указать на наличие существенных негативных последствий введения обязательной маркировки молочной продукции, превышающих потенциальные выгоды.

Рекомендуется:

1. **Провести дополнительный анализ выгод и затрат**, с учетом более точной оценки влияния маркировки на сокращение контрафактной продукции и повышение доверия потребителей.
2. **Рассмотреть возможность дифференцированного подхода к введению маркировки**, например, поэтапное внедрение или освобождение от маркировки малых производителей с низкими объемами производства.
3. **Разработать меры государственной поддержки для малых и средних предприятий** с целью компенсации затрат на внедрение маркировки (например, предоставление субсидий, льготных кредитов).
4. **Усилить контроль за качеством молочной продукции существующими методами**, прежде чем вводить обязательную маркировку. Возможно, существующие механизмы контроля требуют совершенствования, а не замены принципиально новой системой.

Обоснование: Целью регулирования является защита прав потребителей, однако предложенные меры могут привести к негативным экономическим последствиям, непропорциональным ожидаемым выгодам. Необходимо найти баланс между защитой прав потребителей и поддержкой отечественных производителей.

Критерии оценки ситуационной задачи:

- Полнота и глубина анализа проблемы (3 балла)

- Реалистичность и обоснованность рекомендаций (5 баллов)
- Логичность и четкость изложения (2 балла)

Задание №1: Заполнение отчета по оценке регулирующего воздействия (ОРВ) для муниципального правового акта "Регламент предоставления муниципальной услуги "Присвоение почтовых адресов"" (30 баллов)

Ситуация:

Вам, как сотруднику отдела регулирования и нормотворчества администрации N-ского муниципального образования, поручено заполнить отчет по ОРВ для проекта муниципального правового акта (МПА): "Регламент предоставления муниципальной услуги "Присвоение почтовых адресов"".

Исходные данные:

1. **Наименование проекта МПА:** Регламент предоставления муниципальной услуги "Присвоение почтовых адресов".
2. **Сфера регулирования:** Предоставление муниципальной услуги по присвоению почтовых адресов объектам недвижимости на территории муниципального образования.
3. **Потенциальные потребители услуги:** Физические и юридические лица, осуществляющие строительство, реконструкцию или изменение назначения объектов недвижимости.
4. **Основные проблемы, решаемые МПА:**
 - Непрозрачность процедуры присвоения почтовых адресов.
 - Длительные сроки предоставления услуги.
 - Высокая административная нагрузка на заявителей (большое количество требуемых документов).
 - Отсутствие единого стандарта предоставления услуги.
5. **Цели регулирования:**
 - Повышение прозрачности и доступности муниципальной услуги.
 - Сокращение сроков предоставления услуги.
 - Снижение административной нагрузки на заявителей.
 - Установление единого стандарта предоставления услуги.
6. **Основные положения проекта Регламента:**
 - Устанавливается исчерпывающий перечень документов, необходимых для получения услуги.
 - Определяется четкий алгоритм действий органов местного самоуправления при присвоении почтового адреса.
 - Устанавливаются максимальные сроки предоставления услуги (15 рабочих дней).
 - Вводится возможность подачи документов в электронном виде.
 - Закрепляется ответственность должностных лиц за нарушение требований Регламента.

7. **Консультации с заинтересованными сторонами:** Проведены публичные консультации с участием представителей бизнес-сообщества, общественных организаций и граждан. Выявлены замечания и предложения по упрощению процедуры предоставления услуги и сокращению перечня требуемых документов.

8. **Потенциальные риски введения регулирования:**

- Недостаточная готовность органов местного самоуправления к предоставлению услуги в электронном виде.
- Технические сбои в работе информационных систем, используемых для предоставления услуги.
- Несоблюдение установленных сроков предоставления услуги из-за нехватки ресурсов или неэффективной организации работы.

Задание:

Заполните форму отчета по ОРВ (приведена ниже), используя предоставленные исходные данные.

Форма отчета по ОРВ:

1. **Наименование проекта МПА:** _____
2. **Сфера регулирования:** _____
3. **Проблема, требующая решения:** _____
4. **Цели регулирования:** _____
5. **Описание предлагаемого регулирования (основные положения):**

6. **Идентификация групп заинтересованных лиц, затрагиваемых регулированием:** _____

7. **Альтернативные варианты решения проблемы (не менее 2-х):**

- Вариант 1: _____
- Вариант 2: _____

8. **Оценка потенциальных выгод и затрат, связанных с введением регулирования: (заполнить таблицу)**

Категория выгод/затрат	Оценка (описание)	Единицы измерения (если применимо)
Выгоды для заявителей:		
- Сокращение времени на получение услуги		
- Снижение административных издержек		
- Повышение прозрачности процедуры		
Выгоды для органов местного самоуправления:		
- Повышение эффективности работы		

Категория выгод/затрат	Оценка (описание)	Единицы измерения (если применимо)
- Снижение количества жалоб		
- Улучшение инвестиционного климата		
Затраты для органов местного самоуправления:		
- Затраты на разработку и внедрение регламента		
- Затраты на обучение персонала		
- Затраты на техническое обеспечение		

9. Оценка рисков введения регулирования:

10. Результаты консультаций с заинтересованными сторонами и учет их мнения: _____

11. Вывод о целесообразности введения регулирования:

12. Рекомендации по доработке проекта МПА (при необходимости): _____

Методика ответа и критерии оценки (30 баллов):

Разделы отчета (по 2 балла за каждый верно и полно заполненный раздел, всего 24 балла):

• **1-6:** Необходимо правильно и точно перенести информацию из "Исходных данных" в соответствующие поля отчета. (12 баллов)

• **7: Альтернативные варианты решения проблемы:** Необходимо предложить как минимум два реалистичных альтернативных варианта решения проблемы, помимо принятия Регламента. Например:

○ *Вариант 1: Оптимизация существующих административных процедур без принятия нового Регламента (за счет обучения сотрудников, перераспределения обязанностей и т.д.).*

○ *Вариант 2: Разработка методических рекомендаций для сотрудников органов местного самоуправления по предоставлению услуги.*

○ *Вариант 3: Заключение соглашения о взаимодействии между различными органами местного самоуправления, участвующими в процессе присвоения почтовых адресов.*

• **8: Оценка потенциальных выгод и затрат:** Необходимо дать содержательную оценку выгод и затрат, связанных с введением регулирования. Оценка должна быть конкретной и обоснованной. Например:

○ *Сокращение времени на получение услуги: Сокращение составит в среднем 5 рабочих дней (по результатам консультаций с заявителями).*

- *Снижение административных издержек: Уменьшение количества требуемых документов на 20% (что приведет к снижению затрат на сбор документов в среднем на 500 рублей для каждого заявителя).*

- *Затраты на обучение персонала: 50000 рублей на обучение 10 сотрудников (10000 рублей на человека).*

- **9: Оценка рисков введения регулирования:** Необходимо перечислить как минимум три реалистичных риска и дать краткую оценку вероятности их возникновения и потенциального воздействия. Необходимо учесть, что риски перечислены в "Исходных данных".

- **10: Результаты консультаций с заинтересованными сторонами и учет их мнения:** Необходимо описать основные результаты консультаций с заинтересованными сторонами и указать, какие замечания и предложения были учтены при разработке проекта Регламента.

- **11: Вывод о целесообразности введения регулирования:** Необходимо сделать вывод о целесообразности введения регулирования на основе анализа выгод и затрат, а также рисков. Вывод должен быть обоснованным и логичным. Возможны разные варианты вывода (целесообразно, целесообразно с доработками, нецелесообразно).

- **12: Рекомендации по доработке проекта МПА (при необходимости):** Необходимо дать конкретные рекомендации по доработке проекта Регламента, направленные на повышение его эффективности и снижение рисков. Если регулирование признано целесообразным без доработок, это также следует указать.

Общие критерии оценки (6 баллов):

- **Полнота заполнения отчета:** 2 балла. Отчет должен быть заполнен полностью, все разделы должны содержать информацию.

- **Точность и достоверность информации:** 2 балла. Информация, представленная в отчете, должна соответствовать "Исходным данным" и быть достоверной.

- **Логичность и обоснованность выводов:** 2 балла. Выводы, сделанные в отчете, должны быть логичными и обоснованными на основе представленной информации.

Пример заполнения отчета (частично):

1. **Наименование проекта МПА:** Регламент предоставления муниципальной услуги "Присвоение почтовых адресов".

2. **Сфера регулирования:** Предоставление муниципальной услуги по присвоению почтовых адресов объектам недвижимости на территории муниципального образования.

3. **Проблема, требующая решения:** Непрозрачность процедуры присвоения почтовых адресов, длительные сроки предоставления услуги, высокая административная нагрузка на заявителей, отсутствие единого стандарта предоставления услуги.

4. **Цели регулирования:** Повышение прозрачности и доступности муниципальной услуги, сокращение сроков предоставления услуги, снижение административной нагрузки на заявителей, установление единого стандарта предоставления услуги.

5. **Описание предлагаемого регулирования (основные положения):** Устанавливается исчерпывающий перечень документов, необходимых для получения услуги; определяется четкий алгоритм действий органов местного самоуправления при присвоении почтового адреса; устанавливаются максимальные сроки предоставления услуги (15 рабочих дней); вводится возможность подачи документов в электронном виде; закрепляется ответственность должностных лиц за нарушение требований Регламента.

6. **Идентификация групп заинтересованных лиц, затрагиваемых регулированием:** Физические и юридические лица, осуществляющие строительство, реконструкцию или изменение назначения объектов недвижимости; органы местного самоуправления, участвующие в предоставлении услуги.

7. **Альтернативные варианты решения проблемы:**

○ Вариант 1: Оптимизация существующих административных процедур без принятия нового Регламента (за счет обучения сотрудников, перераспределения обязанностей и т.д.).

○ Вариант 2: Разработка методических рекомендаций для сотрудников органов местного самоуправления по предоставлению услуги.

8. **Оценка потенциальных выгод и затрат, связанных с введением регулирования: (заполнить таблицу)**

Категория выгод/затрат	Оценка (описание)	Единицы измерения (если применимо)
Выгоды для заявителей:		
- Сокращение времени на получение услуги	Сократится в среднем на 5 рабочих дней	Дни
- Снижение административных издержек	Уменьшение количества требуемых документов на 20%	%
- Повышение прозрачности процедуры	Процедура станет более понятна и предсказуема	-
Выгоды для органов местного самоуправления:		
- Повышение эффективности работы	Сокращение времени на обработку заявлений	
- Снижение количества жалоб	Уменьшение числа обращений граждан с жалобами	Количество обращений
- Улучшение инвестиционного климата	Создание более благоприятных условий для ведения бизнеса	-
Затраты для органов местного самоуправления:		
- Затраты на разработку и внедрение регламента	Стоимость разработки и согласования регламента	Рубли
- Затраты на обучение персонала	Стоимость обучения сотрудников	Рубли
- Затраты на техническое обес-	Затраты на обновление программного обес-	Рубли

Категория выгод/затрат	Оценка (описание)	Единицы измерения (если применимо)
печенье	печения и оборудования	

9. **Оценка рисков введения регулирования:** Недостаточная готовность органов местного самоуправления к предоставлению услуги в электронном виде (высокая вероятность, умеренное воздействие); технические сбои в работе информационных систем (средняя вероятность, значительное воздействие); несоблюдение установленных сроков предоставления услуги (средняя вероятность, умеренное воздействие).

10. **Результаты консультаций с заинтересованными сторонами и учет их мнения:** В ходе консультаций были выявлены замечания и предложения по упрощению процедуры предоставления услуги и сокращению перечня требуемых документов. Данные предложения были частично учтены при доработке проекта Регламента. В частности, были исключены документы, которые можно получить посредством межведомственного взаимодействия.

11. **Вывод о целесообразности введения регулирования:** Введение регулирования целесообразно, так как потенциальные выгоды превышают потенциальные затраты. Регламент позволит повысить прозрачность и доступность муниципальной услуги, сократить сроки ее предоставления и снизить административную нагрузку на заявителей.

12. **Рекомендации по доработке проекта МПА (при необходимости):** Перед вступлением Регламента в силу необходимо провести обучение персонала и обеспечить техническую готовность информационных систем к предоставлению услуги в электронном виде.

Задание №2 на определение возможных издержек предпринимателей при введении нового регулирования (30 баллов)

Ситуация:

В вашем регионе планируется введение нового нормативного правового акта (НПА), регулирующего деятельность предприятий общественного питания. НПА предполагает обязательное внедрение системы ХАССП (НАССР - Hazard Analysis and Critical Control Points) на всех предприятиях общественного питания, независимо от их размера и формы собственности.

Описание НПА:

- **Область регулирования:** Деятельность предприятий общественного питания.
- **Требования:** Внедрение и поддержание системы ХАССП, включая:
 - Разработку и ведение документации ХАССП (план ХАССП, процедуры, журналы).
 - Обучение персонала принципам ХАССП.
 - Внедрение программы производственного контроля (ППК).
 - Проведение регулярного внутреннего аудита ХАССП.
 - Обеспечение прослеживаемости сырья и готовой продукции.
 - Внедрение системы управления критическими контрольными точками (ККТ).
 - Обеспечение соблюдения санитарных норм и правил.
- **Сроки внедрения:** 6 месяцев с момента вступления НПА в силу.

- **Ответственность за несоблюдение:** Предупреждение, штраф (размер зависит от категории предприятия), приостановление деятельности.

Задание:

Определите возможные издержки, которые понесут предприниматели (предприятия общественного питания) в связи с введением нового регулирования. Проанализируйте издержки с точки зрения различных категорий предприятий (малые, средние, крупные) и выделите единовременные и текущие издержки. Оформите результаты в виде таблицы.

Форма таблицы для заполнения:

Категория предприятий	Вид издержек	Описание издержек	Единовременные (руб.)	Текущие (руб./год)	Обоснование расчета
Малые предприятия (до 15 сотрудников)					
Средние предприятия (от 16 до 100 сотрудников)					
Крупные предприятия (более 100 сотрудников)					

Разъяснения по столбцам таблицы:

- **Категория предприятий:** Укажите категорию предприятия (малое, среднее, крупное) в соответствии с численностью сотрудников.
- **Вид издержек:** Обобщенное название вида издержек (например, Разработка документации ХАССП, Обучение персонала, Внедрение ППК и т.д.).
- **Описание издержек:** Подробное описание конкретных издержек, входящих в данный вид (например, оплата услуг консультанта по разработке плана ХАССП, стоимость обучения одного сотрудника, стоимость лабораторных исследований в рамках ППК и т.д.).
- **Единовременные (руб.):** Оценка единовременных издержек, которые предприятию необходимо понести однократно при внедрении системы ХАССП. Укажите сумму в рублях.
- **Текущие (руб./год):** Оценка текущих издержек, которые предприятию необходимо будет нести ежегодно для поддержания системы ХАССП. Укажите сумму в рублях в год.
- **Обоснование расчета:** Описание методики расчета издержек. Укажите, какие факторы учитывались при расчете (например, количество сотрудников, стоимость услуг консультанта, стоимость обучения и т.д.). Покажите формулу расчета (например, "Стоимость обучения одного сотрудника * Количество сотрудников").

Методика ответа и критерии оценки (30 баллов):

1. **Определение видов издержек (12 баллов):** Необходимо выявить как можно больше видов издержек, связанных с внедрением системы ХАССП, которые понесут

предприятия общественного питания. Учитывайте, что издержки могут быть прямыми (связанные с разработкой и внедрением ХАССП) и косвенными (связанные с адаптацией работы предприятия к новым требованиям). Примеры:

- Разработка и ведение документации ХАССП (план ХАССП, процедуры, журналы).
- Обучение персонала принципам ХАССП (первичное обучение, повышение квалификации).
- Внедрение программы производственного контроля (ППК) (лабораторные исследования, ведение журналов).
- Приобретение оборудования и программного обеспечения (если необходимо).
- Оплата услуг консультантов по ХАССП (разработка, аудит, обучение).
- Проведение внутреннего аудита ХАССП.
- Внедрение системы управления критическими контрольными точками (ККТ).
- Затраты времени на внедрение и поддержание системы.
- Повышение цен на продукты от поставщиков в связи с внедрением ХАССП ими.

2. **Оценка величины издержек (12 баллов):** Необходимо оценить величину каждого вида издержек для различных категорий предприятий (малые, средние, крупные). Оценка должна быть реалистичной и обоснованной. Учитывайте, что величина издержек может зависеть от размера предприятия, сложности производственного процесса и других факторов. Ищите информацию в открытых источниках (цены на услуги консультантов, стоимость обучения, стоимость оборудования).

- Малые предприятия могут не иметь ресурсов для самостоятельной разработки ХАССП и будут вынуждены обращаться к консультантам.
- Крупные предприятия могут позволить себе нанять штатного специалиста по ХАССП.
- Разные категории предприятий могут требовать разного количества сотрудников на обучение.
- Стоимость обучения может варьироваться.

3. **Обоснование расчета (6 баллов):** Необходимо подробно обосновать методику расчета каждой издержки. Укажите, какие факторы учитывались при расчете, и приведите формулы расчета. Например:

- *Стоимость разработки плана ХАССП для малого предприятия = Стоимость услуг консультанта (фиксированная) + Стоимость корректировок (количество часов * стоимость часа консультанта).*
- *Стоимость обучения персонала для среднего предприятия = Стоимость обучения одного сотрудника * Количество сотрудников, подлежащих обучению.*
- *Стоимость лабораторных исследований в рамках ППК = Количество исследований * Стоимость одного исследования.*

Пример заполнения таблицы (частично):

Категория предприятий	Вид издержек	Описание издержек	Единообразные (руб.)	Текущие (руб./год)	Обоснование расчета
Малые предприятия (до 15 сотрудников)	Разработка документации ХАССП	Оплата услуг консультанта по разработке плана ХАССП	30 000	0	Стоимость услуг консультанта (фиксирован-

Категория предприятий	Вид издержек	Описание издержек	Единовременные (руб.)	Текущие (руб./год)	Обоснование расчета
					ная). По данным опроса консультационных компаний.
	Обучение персонала принципам ХАССП	Обучение 5 сотрудников на курсах повышения квалификации	5 000	5 000 (повышение квалификации через год)	Стоимость обучения одного сотрудника (1000 руб.) * 5 сотрудников. Обучение необходимо проходить раз в год.
Средние предприятия (от 16 до 100 сотрудников)	Разработка документации ХАССП	Оплата штатного специалиста для разработки плана ХАССП	0	500 000 (ЗП)	Зарплата специалиста по ХАССП в год (по рыночным данным). Необходимо нанять одного специалиста.
Крупные предприятия (более 100 сотрудников)	Внедрение программы производственного контроля (ППК)	Лабораторные исследования воды и продуктов	0	200 000	Количество исследований * Стоимость одного исследования. Предполагается, что крупные предприятия проводят больше исследований.

Дополнительные советы:

- Проведите небольшое исследование рынка стоимости услуг консультантов, обучения и оборудования. Это поможет вам более точно оценить издержки.
- Подумайте о косвенных издержках, связанных с внедрением системы ХАССП (например, затраты времени на адаптацию работы предприятия к новым требованиям).
- Учитывайте специфику деятельности предприятий общественного питания (кафе, рестораны, столовые и т.д.).
- Используйте свои знания и опыт (если есть) в сфере общественного питания.

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Система критериев оценки определяет оценку успеваемости по каждому заданию (вопросу) экзаменационного билета или заданию для зачета с использованием интервальной шкалы баллов, применяемой в привязке к рейтинговой 100-балльной системе

ОЦЕНКА ОТВЕТА НА ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ВОПРОС В УСТНОЙ ИЛИ ПИСЬМЕННОЙ ФОРМЕ:

Оценка «отлично» / «зачтено» (91-100 баллов) выставляется при соблюдении следующих условий: Ответ отличается глубиной и полнотой, свободным владением понятийно-категориальным (терминологическим) аппаратом изученной дисциплины. Отражает знание не только основной, но и дополнительной литературы. Приведены примеры, отражающие умение связать теорию с практикой. Ответ изложен логически последовательно, грамотно и корректно.

Оценка «хорошо» / «зачтено» (76-90 баллов) выставляется при соблюдении следующих условий: Ответ отличается полнотой, владением понятийно-категориальным (терминологическим) аппаратом изученной дисциплины, но в ответе могут присутствовать неточности. Отражает знание основной литературы. Приведены примеры, отражающие умение связать теорию с практикой. Ответ изложен логически последовательно, грамотно и корректно, но недостаточно аргументирован.

Оценка «удовлетворительно» / «зачтено» (61-75 баллов) выставляется при соблюдении следующих условий: В ответе отражено знание понятийно-категориального (терминологического) аппарата изучаемой дисциплины, но присутствуют отдельные ошибки и неточности. Ответ характеризуется недостаточным знанием рекомендованной литературы. Примеры, отражающие умение связать теорию с практикой, тривиальны, либо отсутствуют. Ответ неполный, носит фрагментарный, непоследовательный характер.

Оценка «неудовлетворительно» / «не зачтено» (0-60 баллов) выставляется при соблюдении следующих условий: Ответ характеризуется незнанием, либо фрагментарным представлением о понятийно-категориальном аппарате дисциплины, содержит множество ошибок. Примеры и иллюстрации отсутствуют. Ответ логически непоследователен.

ОЦЕНКА ВЫПОЛНЕНИЯ ТЕСТОВОГО ЗАДАНИЯ

Подсчитывается доля набранных баллов в максимальной сумме баллов за все задания теста:

- Каждый правильный ответ на тестовый вопрос (тип закрытый тест) оценивается в m баллов (число m определяется путем деления максимального количества баллов за выполнение теста в структуре экзаменационного билета/задания на количество тестовых заданий);
- Каждый частично правильный ответ на тестовый вопрос (тип закрытый тест) оценивается в $m/2$ баллов независимо от соотношения правильно/неправильно выбранных вариантов (число m определяется путем деления максимального количества баллов за выполнение теста в структуре экзаменационного билета/задания на количество тестовых заданий);
- Каждый неправильный ответ на тестовый вопрос (тип закрытый тест) оценивается в 0 баллов.

Оценка «отлично»/ «зачтено» (91-100 баллов) выставляется, если доля набранных баллов составляет 91-100%.

Оценка «хорошо»/ «зачтено» (76-90 баллов), если доля набранных баллов составляет 76-90%.

Оценка «удовлетворительно»/ «зачтено» (61-75 баллов), если доля набранных

баллов составляет 61-75%.

Оценка «неудовлетворительно»/ «не зачтено» (0-60 баллов), если доля набранных баллов составляет не более 60%.